



Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

Advies betreffende het ontwerp-KB tot wijziging van het KB van 5 oktober 1998 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten

Gevraagd door de Staatssecretaris voor Leefmilieu, de heer Jan Peeters, in een brief van 30 maart 1999;

Goedgekeurd door de Algemene Vergadering op 20 april 1999.

1. Vooraf

Het voorliggende ontwerp van KB strekt ertoe het KB van 5 oktober 1998 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten aan te passen, enerzijds aan Richtlijn 97/56/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 1997 houdende zestiende wijziging van Richtlijn 76/769/EEG, anderzijds aan de toekomstige Richtlijn houdende zeventiende wijziging van Richtlijn 76/769/EEG.

De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (hierna FRDO genoemd) betreurt de korte termijn waarover hij beschikt om advies uit te brengen, doch begrijpt dat de zaak dringend is nu de termijn voor omzetting en toepassing van Richtlijn 97/56/EG reeds is verstreken.

2. Richtlijn 97/56/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 1997

De FRDO doet de volgende vaststellingen.

Richtlijn 97/56/EG wijzigt (art. 1.1) de punten 29, 30 en 31 van de bijlage I van Richtlijn 76/769/EEG van de Raad van 27 juli 1976 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten en vervangt (art. 1.2) het aanhangsel bij die punten door een volledig nieuw aanhangsel. Richtlijn 97/56/EG steunt op artikel 100 A van het EG-Verdrag* en beoogt derhalve volledige harmonisatie van de wetgeving van de Lidstaten. Behoudens het niet van toepassing zijnde geval bedoeld in artikel 100 A, lid 4, kan België op het door de Richtlijn bestreken gebied geen verdergaande maatregelen treffen, doch moet het de Richtlijn volledig en correct uitvoeren. De Lidstaten moesten uiterlijk op 4 december 1998 hun wetgeving aanpassen (art. 2.1) en die bepalingen in werking doen treden op 1 maart 1999 (art. 2.2).



De punten 29, 30 en 31 van Richtlijn 76/769/EEG, daarin ingevoegd bij Richtlijn 94/60/EG van 20 december 1994 en gewijzigd bij Richtlijn 97/10/EG van 26 februari 1997, leggen beperkingen op wat betreft het op de markt brengen met het oog op verkoop aan het grote publiek van stoffen – de zogenaamde CMR's – die bepaalde kankerverwekkende (punt 29), mutagene (punt 30) of voor de voortplanting giftige stoffen (punt 31) bevatten in bepaalde concentraties. Zij mogen enkel op de markt worden gebracht voor professionele doeleinden en mits bijzondere etikettering. Die Richtlijnen werden (laattijdig) in Belgisch Recht omgezet bij het KB van 5 oktober 1998 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten, meer bepaald door de artikelen 2, 3 en 4 en de bijlage ervan.

Richtlijn 97/56/EG strekt ertoe de lijst van de kankerverwekkende stoffen (aanhangsel bij punt 29), van de mutagene stoffen (aanhangsel bij punt 30) en van de voor de voortplanting giftige stoffen (aanhangsel bij punt 31) aan te passen aan de inmiddels gewijzigde Richtlijn 67/548/EEG, waarbij meer dan 800 stoffen bijkomend werden ingedeeld in die gevarencategorieën (categorie 1 of categorie 2). Tevens wordt de bijzondere vermelding die op voor professioneel gebruik bestemde verpakkingen moet voorkomen, gewijzigd.

Het ter advies aangeboden ontwerp-KB strekt ertoe het KB van 5 oktober 1998 overeenkomstig aan te passen.

Op basis van de voorgaande vaststellingen en aangezien het om een Europees-rechtelijke verplichting gaat, meent de FRDO dat tegen deze aanpassing geen bezwaar kan worden gemaakt.

Wel wijst de FRDO erop dat de formulering van de nieuw voorgestelde artikelen 2, 3 en 4 van het KB van 5 oktober 1998 (de artikelen 1 tot 3 van het voorliggende ontwerp van KB) afwijkt van de formulering in de punten 29, 30 en 31 van Richtlijn 76/769/EEG. In zoverre die afwijking in de formulering er enkel toe strekt de tekst te verduidelijken – de tekst van voormelde punten 29, 30 en 31 is immers moeilijk toegankelijk omdat hij op zijn beurt verwijst naar bijlagen bij andere richtlijnen – is daartegen geen bezwaar. De FRDO dringt er wel op aan dat wordt verzekerd dat de voorgestelde formulering overeenstemt met die van de Richtlijn.

De FRDO betreurt evenwel dat de regering zolang heeft gewacht met de omzetting van Richtlijn 97/56/EG, met als gevolg dat het niet meer mogelijk is in overgangstermijnen te voorzien die de betrokkenen moeten toelaten hun praktijk aan te passen aan de nieuwe regelgeving.

3. Toekomstige Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad

De FRDO stelt het volgende vast.

Het voorliggende ontwerp van KB strekt er ook toe uitvoering te geven aan de toekomstige Richtlijn houdende zeventiende wijziging van Richtlijn 76/769/EEG. Zoals de adviesaanvraag aangeeft, is die tekst nog niet definitief aangenomen, doch maakt hij het voorwerp uit van een Gemeenschappelijk Standpunt (EG) Nr. 2/1999, vastgesteld door de Raad op 14 december 1998. Die toekomstige Richtlijn houdt rechtstreeks verband met dezelfde problematiek, want hij bevat bepaalde aanvullingen en wijzigingen van het aanhangsel bij de punten 29, 30 en 31 van bijlage I van Richtlijn



76/769/EEG en dit ingevolge een wijziging van Richtlijn 67/548/EEG. Een aantal bijkomende stoffen wordt aangeduid als kankerverwekkend, mutageen of giftig voor de voortplanting (bijlage I), terwijl een aantal andere stoffen uit die lijsten wordt geschrapt (bijlage II) omdat zij dubbel waren vermeld of omdat inmiddels is gebleken dat bedoelde stoffen niet de vermelde gevaareigenschappen hebben.

De FRDO meent dat aangezien het hier eveneens om een artikel 100 A Richtlijn gaat er geen bezwaar tegen kan bestaan dat die wijzigingen meteen worden doorgevoerd, ook al is de Richtlijn nog niet definitief vastgesteld. De toepasselijke procedure (artikel 189 B EG-Verdrag) schrijft voor dat het Europees Parlement drie maanden de tijd heeft om het gemeenschappelijk standpunt goed te keuren of het met volstrekte meerderheid te verwerpen. Aangezien het Europees Parlement het voorstel in eerste lezing goedkeurde, valt niet te verwachten dat het het gemeenschappelijk standpunt zal verwerpen, zodat de Raad de Richtlijn spoedig definitief kan vaststellen. Overigens kan de Raad dit ook doen wanneer de termijn van drie maanden verstrijkt zonder dat het Europees Parlement zich uitsprak.

Gezien het technisch en niet omstreden karakter van de aanpassing, kan de FRDO ermee instemmen dat de toekomstige Richtlijn meteen wordt omgezet, zodat voor een keer de Belgische wetgeving is aangepast vooraleer de uiterste datum voor omzetting van de Richtlijn zal zijn verstreken.

De FRDO vraagt evenwel dat de bepalingen die ertoe strekken de toekomstige Richtlijn om te zetten, slechts in werking treden op de datum die daarvoor op Europees vlak zal worden vastgesteld, zodat de betrokkenen de nodige tijd krijgen om hun praktijk aan te passen.

* Art. 100 A EG-Verdrag

1. In afwijking van artikel 100 en tenzij in dit Verdrag anders is bepaald, zijn de volgende bepalingen van toepassing voor de verwezenlijking van de doeleinden van artikel 7 A. De Raad stelt volgens de procedure van artikel 189 B en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité de maatregelen vast inzake de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de Lid-Staten die de instelling en de werking van de interne markt betreffen.

2. Lid 1 is niet van toepassing op de fiscale bepalingen, op de bepalingen inzake het vrije verkeer van personen en op de bepalingen inzake de rechten en belangen van werknemers.

3. De Commissie zal bij haar in lid 1 bedoelde voorstellen op het gebied van de volksgezondheid, de veiligheid, de milieubescherming en de consumentenbescherming uitgaan van een hoog beschermingsniveau.

4. Wanneer een Lid-Staat, nadat de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een harmonisatiemaatregel heeft genomen, het noodzakelijk acht nationale bepalingen toe te passen die hun rechtvaardiging vinden in gewichtige eisen als bedoeld in artikel 36 of verband houdend met de bescherming van het arbeidsmilieu of het milieu, geeft hij daarvan kennis aan de Commissie.

De Commissie bevestigt de betrokken bepalingen nadat zij heeft nagegaan dat zij geen middel tot willekeurige discriminatie noch een verkapte beperking van de handel tussen de Lid-Staten vormen.

In afwijking van de procedure van de artikelen 169 en 170 kan de Commissie of een Lid-Staat zich rechtstreeks tot het Hof van Justitie wenden indien zij/hij meent dat een andere Lid-Staat misbruik maakt van de in dit artikel bedoelde bevoegdheden.

5. Bovenbedoelde harmonisatiemaatregelen omvatten, in passende gevallen, een vrijwaringsclausule die de Lid-Staten machtigt om, op grond van een of meer van de in artikel 36 bedoelde niet-economische redenen, voorlopige maatregelen te treffen die aan een communautaire toetsingsprocedure worden onderworpen.