

Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)

Advies over de benamingen, de kenmerken en het loodgehalte van de benzines voor motorvoertuigen

- gevraagd door de staatssecretaris voor energie en duurzame ontwikkeling de heer Olivier Deleuze, in een brief van 23 oktober 2002
- voorbereid door de werkgroep *Productnormen*
- goedgekeurd door de algemene vergadering van 17 december 2002 (zie bijlage 1)
- de originele taal van dit advies is het Nederlands

1. Situering

- [1] Het advies werd gevraagd binnen een termijn van één maand, zijnde tegen 23 november 2002.

2. Het ter advies voorgelegde ontwerp-KB

- [2] Het ontwerp-KB schaft de kwaliteit benzine met loodvervanger af. Concreet past het de bepaling over de indeling van benzines in twee types (art. 2) van het KB van 20 maart 2000 op twee punten aan. Het eerste type benzine, in art. 2 opgesomd, zijn de ongelode benzines. Dit zijn benzines waarvan de verontreiniging door loodverbindingen, uitgedrukt in lood, niet meer bedraagt dan 0,005 g Pb/l, met de volgende benamingen: ongelode benzine 90 RON, ongelode benzine 95 RON, ongelode benzine 98 RON, super benzine 98 RON met loodvervanger. Het ontwerp-KB herneemt deze laatste kwaliteit niet.
- [3] Het tweede type benzine in art. 2 van het KB van 20 maart 2000 is de gelode benzine, omschreven als “andere benzine dan *ongelode benzine* met de volgende benaming: super benzine”. Vanaf 1 januari 2000 geldt het verbod om deze benzine op de markt te brengen. Hierop bestaat evenwel de uitzondering dat kleine hoeveelheden gelode benzine op de markt mogen worden gebracht tot een maximum van 0,5% van de totale verkoop, voor distributie speciale belanghebbende groeperingen ten behoeve van oude, karakteristieke voertuigen, mits het voorafgaandelijk akkoord van de Minister die de Energie onder zijn bevoegdheid heeft (art. 3 §2). Het ontwerp-KB vervangt bovenvermelde definitie door de omschrijving “benzine overeenkomstig alle parameters van de norm NBN EN 228 met uitzondering van het loodgehalte dat niet meer mag bedragen dan 0,15 g/l.” Deze norm is dezelfde als deze voor de ongelode benzine. Daarbij bepaalt het ontwerp-KB dat de gelode benzine enkel op de markt mag worden gebracht overeenkomstig artikel 3 §2 van het KB van 20 maart 2000.
- [4] Het ontwerp-KB past de bepaling over het merkteken aan de benzinepomp uit het KB van 20 maart 2000 aan deze wijziging aan. Art. 6 §2 van dit KB wordt “Iedere benzinepomp bestemd voor de verkoop van benzine draagt zichtbaar en leesbaar het merkteken voorzien in de norm NBN EN-228”.



3. Element uit de mondelinge toelichting bij het ontwerp-KB en de adviesvraag

- [5] Om de benzine met loodvervanger af te schaffen, liggen de volgende redenen aan de basis. Het Fonds voor Analyse van Petroleumproducten heeft in zijn jaarverslag van 2001 aangetoond dat deze brandstof het minst beantwoordt aan de bij koninklijk besluit vastgelegde kenmerken van benzines. Bij bijna 10% van de monsters van de benzines met loodvervanger werden inbreuken op het eindpunt van distillatie en het vlampunt vastgesteld. De oorzaak van de inbreuken ligt in het feit dat er slechts een kleine markt is voor deze benzine; ze vertegenwoordigt slechts 3% van de totale verkoop van benzine. De opslagtanks in de pompstations worden daarom slechts traag geledigd en beïnvloeden de restanten van de "winter-kwaliteit" in de opslagtank de "zomer-kwaliteit" van de benzine met loodvervanger.

4 Algemene opmerkingen van de FRDO

- [6] De FRDO heeft geen bezwaren tegen de voorgestelde maatregel. Hij is er zich van bewust dat hierdoor de auto's (met motoren) uit de jaren '70 of ouder in de pompstations geen aangepaste brandstof meer kunnen vinden. Belanghebbende groeperingen kunnen evenwel het initiatief nemen om gelode benzine aan te bieden met het akkoord van de minister voor energie (zie paragraaf [3]). De FRDO meent dat deze oplossing te verkiezen is boven het werken met additieven, die in Duitsland verboden werden omwille van de risico's voor ongevallen.

Bijlagen

Bijlage 1. Aanwezige en vertegenwoordigde stemgerechtigde leden op de algemene vergadering van 17 december 2002

3 van de 4 voor- en ondervoorzitters

T. Rombouts, A. Panneels, R. Verheyen

5 van de 6 vertegenwoordigers van de NGO's voor milieubescherming

G. De Schutter (Inter-Environnement Bruxelles, IEB), V. Kochuyt (Birdlife Belgium), G. Lejeune (World Wide Fund for Nature - Belgium, WWF), R. Moreau (Greenpeace Belgium), S. Van Hauwermeiren (Bond Beter Leefmilieu, BBL)

3 van de 6 vertegenwoordigers van de NGO's voor ontwikkelingssamenwerking

B. Bode (Broederlijk Delen), S. Englebienne (Oxfam-Solidarité), G. Fremout (Vlaams Overleg Duurzame Ontwikkeling, VODO)

de 2 vertegenwoordigers van de NGO's die de belangen van verbruikers verdedigen

C. Rousseau (Centre de Recherche et d'Information des Organisations des Consommateurs, CRIOC), P. Van Cappellen (Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties)

3 van de 6 vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties (*)

F. Philips (Algemeen Belgisch Vakverbond, ABVV), B. Melckmans (Fédération Générale du Travail de Belgique, FGTB), A. Wilmart (Confédération des Syndicats Chrétiens de Belgique, CSC)

4 van de 6 vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties (*)

C. Bosch (Federatie Voedingsindustrie, FEVIA), I. Chaput (Fédération des Entreprises de Belgique, FEB), C. Klein (Federatie van de Chemische Industrie van België, Fedichem), P. Vanden Abeele (Unie van Zelfstandige Ondernemers, UNIZO)

de 2 vertegenwoordigers van de energieproducenten

H. De Buck (Electrabel), D. Rigaux (Samenwerkende vennootschap voor Productie van Electriciteit, SPE)

4 van de 6 vertegenwoordigers van de wetenschappelijke milieus

L. Hens (Vrije Universiteit Brussel, VUB), L. Lavrysen (Universiteit Gent, UG), J.-P. van Ypersele (Université Catholique de Louvain, UCL), H. Verschure (Katholieke Universiteit Leuven, KU Leuven)

Totaal: 26 van de 38 stemgerechtigde leden (*)

(*) momenteel moeten de werknemersorganisaties nog 2 vertegenwoordigers voordragen en de werkgeversorganisaties 1 vertegenwoordiger.

Bijlage 2. Vergaderingen ter voorbereiding van dit advies

De werkgroep productnormen vergaderde op 4 en 18 november 2002 om dit advies voor te bereiden.

Bijlage 3. Personen die meewerkten aan de voorbereiding van dit advies

Stemgerechtigde leden en hun vertegenwoordigers

L. Lavrysen (UG) – voorzitter van de werkgroep productnormen

P. Bienfait (Agora Automobile), E. Borgo (BBL), A. De Vlaminck (IEW), B. Fremault (VBO), M. Huybrechs (CSC), C. Lenaerts (Febelauto), M. Peelman (Febiac), D. Pevenage (Fedichem), E. Quintana (CNCD), J. Vermoes (Fédération Pétrolière)

Wetenschappelijke raadgevers en uitgenodigde experts

D. Misonne (FUSL) – vice-présidente du groupe de travail *normes de produits*



Niet-stemgerechtigde leden en hun vertegenwoordigers

C. Mathieu (SSTC), L. Thys (Ministère des Affaires Economiques)

Secretariaat

J. De Smedt, S. Hugelier