

# **Advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden van het indienen en behandelen van de vrijstelling op de REACH verordening, de biociden verordening en/of de CLP verordening wanneer dat noodzakelijk is in het belang van defensie**

- **Op vraag van de Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming, Melchior Wathelet, in een brief van 1 maart 2013**
- **Vorbereid door de werkgroep «Productnormen»**
- **Goedgekeurd door de leden van de Algemene Vergadering via schriftelijke procedure (zie Bijlage 1)**
- **De oorspronkelijke taal van dit advies is het Frans**

## **1. Context**

- [a] Staatssecretaris voor Leefmilieu, energie, mobiliteit en staatshervorming, de heer Melchior Wathelet, heeft bij de FRDO een adviesaanvraag ingediend over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden van het indienen en behandelen van de vrijstelling op de REACH<sup>1</sup> verordening, de biociden<sup>2</sup> verordening en/of de CLP<sup>3</sup> verordening wanneer dat noodzakelijk is in het belang van defensie. In zijn brief van 1 maart 2013 vraagt hij dat de FRDO zijn advies zou formuleren binnen een termijn van 30 dagen.
- [b] De dienst Risicobeheersing van het Directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu evalueert de risico's voor de volksgezondheid en het leefmilieu die een eventuele vrijstelling met zich zou kunnen brengen, op basis van het administratief dossier (dat met name een uiteenzetting moet bevatten van de motieven voor de vrijstelling in het belang van defensie en van de verplichtingen van de REACH en/of biociden en/of CLP verordeningen die niet kunnen worden nagekomen en waarvoor de vrijstelling wordt gevraagd) en van het subdossier "risicobeheersing" (dat onder meer een beschrijving moet bevatten van de risico's die de stoffen waarover het in de vrijstelling gaat inhouden voor de gezondheid en het leefmilieu, alsook een analyse van de mogelijke alternatieven). Dit advies wordt overgemaakt aan de dienst Defensie.
- [c] De dienst Defensie oordeelt vervolgens op basis van dit advies, van het administratief dossier en het subdossier "defensie" (dat alle gegevens bevat die de noodzaak van de vrijstelling in het belang van defensie aantonen), of een vrijstelling in het belang van defensie noodzakelijk is.
- [d] De minister van Leefmilieu neemt dan een beslissing tot vrijstelling, op basis van het bindend advies van de dienst Defensie.

---

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH).

<sup>2</sup> Verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden.

<sup>3</sup> Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels.

## **2. Advies**

### **2.1. Aanvragen tot vrijstelling**

- [1] De Raad wil dat de analyse van de risico's voor de volksgezondheid en het leefmilieu, bedoeld in artikel 9 van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, volledig wordt uitgevoerd door het Directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu, in samenwerking met alle federale en gewestelijke besturen die ter zake bevoegd zijn.
- [2] De FRDO stelt voor de mogelijkheid te bestuderen om de geldigheidsperiode van de vrijstelling uit te breiden. De raad vraagt eveneens om bijzondere aandacht te schenken aan de procedure tot verlenging van de vrijstelling en om die vanuit administratief standpunt niet te zwaar te maken.
- [3] Indien het aantal ingediende aanvragen tot afwijking vrij aanzienlijk zou blijken, dan wil de Raad dat voldoende personeel wordt voorzien om die aanvragen te behandelen.
- [4] De FRDO stelt zich trouwens vragen over het democratisch toezicht op de vrijstellingsprocedure aangezien de minister van Leefmilieu, overeenkomstig artikel 11 van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, een beslissing tot vrijstelling moet nemen op basis van het dwingend advies van de dienst Defensie, die niet democratisch wordt aangeduid.

### **2.2. Bescherming van de werknemers**

- [5] De FRDO is van mening dat, teneinde de veiligheid en de gezondheid van de werknemers te beschermen die in contact komen met het militair materiaal, een vrijstelling zoals bedoeld in artikel 4, 6° van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit niet zou mogen kunnen worden toegekend voor wat de informatieverplichtingen betreft die overeenkomstig de voorschriften van de verordeningen REACH, biociden en CLP moeten worden nagekomen.
- [6] De FRDO is overigens verbaasd dat in artikel 7 van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit, dat de elementen opsomt die deel moeten uitmaken van het subdossier "risicobeheersing", geen melding wordt gemaakt van de gezondheidsrisico's en de veiligheid op het werk noch van beschermingsmaatregelen.
- [7] De Raad is eveneens verbaasd over het feit dat het advies van de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn op het Werk van de FOD Werkgelegenheid, arbeid en sociaal overleg niet werd gevraagd en betreurt dat deze Directie pas *a posteriori* op de hoogte wordt gebracht van een beslissing tot vrijstelling.

### **2.3. Verduidelijkingen**

- [8] Om de uitvoeringsbepalingen van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit te verduidelijken, wil de Raad dat de gebruikswijzen worden verduidelijkt die in aanmerking komen om onder de noemer "specifieke gevallen" te worden vermeld zoals bedoeld in artikel 1, § 2 van die tekst en dat het begrip "belang van defensie" vermeld in artikel 2, 4° van die tekst, nader wordt beschreven.

- [9] De Raad wil eveneens dat artikel 2 van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit de definitie van “gebruik”<sup>4</sup> vermeldt zoals die is voorzien in artikel 3, 24) van de REACH verordening, om nader te bepalen wat wordt verstaan onder « *de geografische site waar de stoffen, de mengsels, voorwerpen of de behandelde voorwerpen zullen worden (...) gebruikt* »<sup>5</sup>.
- [10] De FRDO wil dat in artikel 6, § 1, 5° van het ter advies voorgelegde koninklijk besluit, dat vermeldt dat het subdossier defensie “*de beschrijving van de stoffen, de mengsels, de voorwerpen of behandelde voorwerpen die het voorwerp uitmaken van de aanvraag tot vrijstelling, in het bijzonder de technische referenties, de handelsnamen, de mogelijke leveranciers en alle verdere nuttige informatie*” moet bevatten, nader wordt bepaald wat onder “alle verdere nuttige informatie” wordt verstaan.
- [11] De Raad vindt eveneens dat het begrip “substantiële wijziging” vermeld in artikel 12, 1<sup>ste</sup> alinea van het ter advies voorgelegde koninklijk besluit enige verduidelijking verdient.
- [12] Tot slot stelt de FRDO voor de Franse versie van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit grondig na te lezen om de kwaliteit ervan te verbeteren en zich ervan te vergewissen dat ze goed overeenstemt met de Nederlandse versie.

---

<sup>4</sup> “elke vorm van verwerking, formulering, verbruik, opslag, bewaring, behandeling, overbrenging in recipiënten, overbrenging van de ene recipiënt naar de andere, vermenging, vervaardiging van een voorwerp of elke andere gebruikmaking”.

<sup>5</sup> Zie. art. 4, 5°, van het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit.

## **Bijlage 1. Stemgerechtigde leden van de algemene vergadering die hebben deelgenomen aan de stemming voor dit advies**

- 3 ondervoorzitters:  
I. Callens, L. Cloots, M. Verjans
- De 3 vertegenwoordigers van de niet-gouvernementele organisaties voor milieubescherming:  
M. Cors (IEW), S. Leemans (WWF), M. Bienstman (BBL)
- Geen vertegenwoordiger van de niet-gouvernementele organisaties voor ontwikkelingssamenwerking
- 3 van de 6 vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties:  
C. Verdoot (ABVV), D. Van Oudenhoven (ACLVB), Daniel Van Daele (ABVV)
- 5 van de 6 vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:  
G. Vancronenburg (VBO), P. Vanden Abeele (UNIZO), C. De Buyser (UCM), A. Nachtergaele (FEVIA), F. Van Tiggelen (Essenscia)
- 1 van de 2 vertegenwoordigers van de jeugdorganisaties:  
O. Beys (Vlaamse Jeugdraad)

**Totaal: 15 van de 24 stemgerechtigde leden**

## **Bijlage 2. Vergaderingen voor de voorbereiding van dit advies**

De werkgroep “Productnormen” vergaderde op 22 maart 2013 om dit advies voor te bereiden.

## **Bijlage 3. Personen die meewerkten aan de voorbereiding van dit advies.**

- Prof. Luc LAVRYSEN (UGent, voorzitter van de werkgroep)
- Prof. Delphine MISONNE (USLB, ondervoorzitter van de werkgroep)

### **Stemgerechtigde leden en hun vertegenwoordigers**

- Mevr. Anaïs DEVILLE (CRIOC)
- De hr. Bert DE WEL (ACV)
- De hr. Sébastien STORME (FGTB)
- De hr. Patrick VAN DEN BOSSCHE (Agoria)
- Mevr. Diana VAN OUDENHOVEN (CGSLB)
- Mevr. Valérie XHONNEUX (IEW)

### **Uitgenodigde experts**

- Mevr. Christa HUYGH (SPF SPSCAE)
- De hr. Brecht VERCRUYSSÉ (SPF SPSCAE)

### **Secretariaat**

- De hr. Alexis DALL’ASTA