

Advies

Opleiding professionele gebruikers van biociden

Brussel
21.06.2022

Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) werd opgericht door de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en wordt nu beheerd door het boek XIII "Overleg" van het Wetboek van economisch recht.

De opdrachten van de CRB-koepel:

- via de organisaties die de arbeidswereld en het bedrijfsleven vertegenwoordigen een sociale consensus bewerkstelligen over de werking van de economie en de sociaal-economische problemen en ook over de doelstellingen en de belangrijkste principes met als doel het sociaal-economische beleid in een door de sociale partners gewenste richting te sturen;
- via het initiatiefrecht van de CRB de aandacht van de overheden en van de beleidsbepalers vestigen op de problemen die zich voordoen op sociaal-economisch gebied, met als doel die op de agenda van de overheid te plaatsen;
- via adviesaanvragen over wetsontwerpen de interactie vergemakkelijken tussen de overheden en de beleidsbepalers en de samenleving met betrekking tot de toegepaste sociaal-economische beleidslijnen.

Blijde Inkomstlaan 17-21, 1040 Brussel | +32 2 233 88 11 | info@ccecrb.fgov.be | www.ccecrb.fgov.be
 Contactpersoon: Andy Assez | 02 233 88 42 | anas@ccecrb.fgov.be

Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) werd opgericht door de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling.

Het is zijn opdracht:

- om adviezen uit te brengen over de maatregelen betreffende het federale en Europese beleid inzake duurzame ontwikkeling die door de federale overheid worden genomen of gepland, meer bepaald ter uitvoering van de internationale verbintenissen van België;
- om een discussieforum te zijn over duurzame ontwikkeling;
- om wetenschappelijke studies voor te stellen in de domeinen die betrekking hebben op duurzame ontwikkeling;
- om de actieve medewerking van de openbare en private instellingen en ook van de burgers te verkrijgen om die doelstellingen te verwezenlijken.

Kruidtuinlaan 50/70, 1000 Brussel | +32 2 743 31 50 | mail@frdo-cfdd.be | www.cfdd.be
 Contactpersoon: Alexis Dall'Asta | 02/743 31 56 | alexis.dallasta@cfdd.be

Bijzondere raadgevende commissie Verbruik

De bijzondere raadgevende commissie (brc) Verbruik werd op 1 januari 2018 opgericht binnen de koepel van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) door het koninklijk besluit van 13 december 2017. De brc Verbruik neemt de taken van de Raad voor het Verbruik over en heeft bijgevolg als belangrijkste opdracht adviezen uit te brengen over problemen die de consumptie van producten en het gebruik van diensten aanbelangen, en over problemen die voor de consumenten van belang zijn. De brc Verbruik is de centrale adviesstructuur voor alle problemen inzake consumptie en bescherming van de consument.

De brc Verbruik is eveneens een plaats van dialoog en overleg waar consumentenvertegenwoordigers en professionele vertegenwoordigers informatie uitwisselen, standpunten kenbaar maken en compromissen vinden. Het is een bevoorrecht instrument voor de beleidsondersteuning.

Blijde Inkomstlaan 17-21, 1040 Brussel | +32 2 233 88 11 | info@ccecrb.fgov.be | www.ccecrb.fgov.be
 Contactpersoon: Andy Assez | 02 233 88 42 | anas@ccecrb.fgov.be

Nationale Arbeidsraad

De Nationale Arbeidsraad (NAR) werd opgericht bij wet van 29 mei 1952. Deze wet geeft de NAR de volgende bevoegdheden :

- de eerste en belangrijkste bevoegdheid is het uitbrengen van adviezen of het formuleren van voorstellen betreffende sociale vraagstukken, aan de Belgische regering en/of parlement;
- de tweede veeleer residuale bevoegdheid is het geven van adviezen over bevoegdheidsconflicten tussen paritaire comités.

Ingevolge de wet van 5 december 1968 is de NAR ook gemachtigd collectieve arbeidsovereenkomsten te sluiten voor het geheel van de economische bedrijvigheid of voor één van de bedrijfstakken.

Bovendien heeft de NAR krachtens diverse wetten de opdracht adviezen te geven of voorstellen te doen vooraleer de desbetreffende uitvoeringsbesluiten worden aangenomen; dat geldt zowel voor het individueel en collectief arbeidsrecht (arbeidsduur, arbeidsovereenkomsten, bescherming van het loon ...) als voor het socialezekerheidsrecht (onderwerping aan de sociale zekerheid, begrip "loon waarop bijdragen verschuldigd zijn", pensioenen ...).

Blijde Inkomstlaan 17-21, 1040 Brussel | +32 2 233 88 11 | cntgreffe-nargriffie@cnt-nar.be | www.cnt-nar.be
 Contactpersoon: Sarah Leonard | 02 233 88 92 | sl@cnt-nar.be

Draagwijdte van de aanvraag

Indiening

Op 6 april 2022 heeft mevrouw Zakia Khattabi, Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO), de bijzondere raadgevende commissie Verbruik (brc Verbruik) en de Nationale Arbeidsraad (NAR) een adviesvraag gericht betreffende een ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de opleiding van professionele gebruikers van biociden. Het advies van deze adviesorganen wordt gevraagd conform artikel 19, §1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.

Overwogen reglementaire wijzigingen

Het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de adviesorganen wordt voorgelegd, schetst het kader voor de invoering van een verplichte licentie en opleiding voor het professionele gebruik van bepaalde producttypes biociden of van bepaalde biociden die een verhoogd risico inhouden voor de gezondheid en het milieu. Dit moet ertoe bijdragen dat de gezondheidsrisico's, zowel ten aanzien van mensen als dieren, en de milieurisico's verbonden aan het gebruik van biociden verminderen.

Een dergelijke biocidelicentie bestaat reeds in de meeste Europese lidstaten. Echter, sinds de afschaffing van klasse A en de invoering van het gesloten circuit via het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden¹, bestaat er geen verplichte opleiding meer voor professionele gebruikers.

¹ [Koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden.](#)

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit beschrijft eerst de algemene bepalingen met betrekking tot de biocidelicentie, met inbegrip van de geldigheidsduur. De minister kan bepalen voor welke biociden het bezit van een biocidelicentie verplicht is en de voorwaarden vaststellen waaronder een biocidelicentie verplicht is. Bovendien kan hij bepalen welke professionele gebruikers verplicht in het bezit moeten zijn van een biocidelicentie. Het ontwerp van besluit bepaalt ook de voorwaarden waaraan een aanvraag voor een biocidelicentie moet voldoen en de essentiële gegevens die deze aanvraag moet bevatten. De minister bepaalt de voorwaarden waaruit blijkt dat de gebruiker over voldoende kennis beschikt om een biocidelicentie te verkrijgen en de voorwaarden met betrekking tot de opleiding en examens (t.w. Hoofdstuk 2 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit).

Ten slotte bevat het voorliggende koninklijk besluit bepalingen over de schorsing of intrekking van de biocidelicentie (t.w. Hoofdstuk 3 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit) en bepalingen met betrekking tot de controle (t.w. Hoofdstuk 4 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit).

De specifieke bepalingen zullen later bij ministerieel besluit worden vastgesteld. Op die manier biedt het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit de mogelijkheid om in de nabije toekomst een dwanglicentie voor bepaalde producttypes te ontwikkelen.

Een eerste ontwerp van ministerieel besluit is reeds opgesteld met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van rodenticiden (t.w. producttype 14: producten ter bestrijding van muizen, ratten of andere knaagdieren) en insecticiden (t.w. producttype 18: producten ter bestrijding van insecten, spinachtigen of andere geleedpotigen)², waarop eveneens in deze adviesvraag zal worden ingegaan. Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit en voornoemd onderwerp van ministerieel besluit moet immers worden samen gelezen.

Hoorzittingen

Naar aanleiding van deze adviesvraag zijn de bevoegde leden van de vier voornoemde adviesorganen op 28 april 2022 virtueel bijeengekomen voor een uiteenzetting door de dames Dumortier, Pirotte (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu) en Vercouter (Beleidscel van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal) en de heer Dehon (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu).

Werkzaamheden in de subcommissie en plenaire zitting

Er werd overeengekomen dat de secretariaten een ontwerpadvies zouden opstellen. Dit ontwerpadvies werd voorgelegd aan de plenaire vergadering van de CRB en de NAR (goedgekeurd op DD juni 2022), via elektronische weg aan de plenaire vergadering van de brc Verbruik (goedgekeurd op DD juni 2022) en via elektronische weg aan de algemene vergadering van de FRDO (goedgekeurd op juni 2022) .

² Ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

Advies

1. Algemene opmerkingen

- [1] De adviesorganen merken op dat men - naar analogie met de regelgeving inzake de fytolicensie - via het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit een biocidelicensie wil invoeren als bewijs van kennis voor het gebruik van biociden door professionele gebruikers. De adviesorganen betreuren echter dat er - in tegenstelling tot wat het geval was voor de regelgeving inzake de fytolicensie - aan het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit geen uitgebreid traject is voorafgegaan, waarin met alle stakeholders overleg werd gepleegd om tot een duidelijke regelgeving te komen.
- [2] De adviesorganen wensen erop te wijzen dat het onjuist gebruik van biociden niet één van de meest voorkomende meldingen aan het antigifcentrum inhouden. Bovendien is het onjuist gebruik van biociden in de meeste gevallen aan huishoudelijk gebruik - en niet aan professioneel gebruik - verbonden.
- [3] De adviesorganen stellen vast dat het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit ruim is geformuleerd en een grote vrijheid aan de minister overlaat, aangezien in de toekomst de specifieke bepalingen bij ministerieel besluit zullen worden vastgesteld³. De adviesorganen wijzen erop dat in het kader van de regelgeving inzake de fytolicensie niet in specifieke bepalingen via een ministerieel besluit werd voorzien, maar deze in een bijlage aan het desbetreffende koninklijk besluit werden verankerd. De adviesorganen wensen dat deze werkwijze ook met betrekking tot het voorliggende koninklijk besluit wordt gevolgd.
- [4] De adviesorganen merken op dat de minister in de adviesvraag verwijst naar het feit dat biocidelicenties reeds bestaan in de meeste Europese lidstaten. In het kader van het vrij verkeer van goederen en diensten in de EU achten de adviesorganen het aangewezen dat er meer duidelijkheid wordt verschaft inzake de aanpak rond de wederzijdse erkenning van dergelijke licenties tussen EU-lidstaten.

2. Specifieke opmerkingen

2.1 Algemene bepalingen met betrekking tot de biocidelicensie

2.1.1 Toepassingsgebied van de regelgeving

- [5] In artikel 3 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt het volgende vermeld:

“De minister kan bepalen voor welke producttypes biociden, formuleringstypes of werkzame stoffen het bezit van een biocidelicensie verplicht is.

De minister kan de voorwaarden vaststellen waaronder een biocidelicensie verplicht is.

De minister kan bepalen welke professionele gebruikers verplicht in het bezit moeten zijn van een biocidelicensie voor het gebruik van biociden.”

³ Zie bijvoorbeeld het ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

- [6] De adviesorganen stellen eveneens vast dat een eerste ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18 reeds is opgesteld, verder in deze tekst wordt dit 'het ontwerp van ministerieel besluit' genoemd.
- [7] De adviesorganen verwijzen naar de algemene opmerking om de specifieke bepalingen⁴ in een bijlage aan het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit vast te leggen en niet via een ministerieel besluit. Zij wensen bijgevolg dat in een bijlage aan het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt verduidelijkt dat het verplichte bezit van een biocidelicentie wordt beperkt tot de producttypes 14 (t.w. producten ter bestrijding van muizen, ratten of andere knaagdieren) en 18 (t.w. producten ter bestrijding van insecten, spinachtigen of andere geleedpotigen). Wanneer er sprake is van opleidingen voor andere producttypes, dan moet deze bijlage aangepast worden en wordt iedereen geïnformeerd dat dit op komst is. Dit faciliteert de raadpleging.
- [8] Voorts vragen de adviesorganen verduidelijkingen omtrent het toepassingsgebied van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit. Zo stellen zij zich de vraag of land- en tuinbouwbedrijven ook onder het toepassingsgebied vallen, ondanks het feit dat zij al over een fytollicentie beschikken. In de artikelen 3 en 4 van het ontwerp van ministerieel besluit⁵ wordt aangehaald dat *"het bezit van een biocidelicentie 'PT14' of 'PT18' verplicht is voor het professionele gebruik van rodenticiden (PT14) of insecticiden (PT18) bij een derde (voor rekening van een overheid of niet) en om producten te gebruiken die voorbehouden zijn voor 'professionele gebruikers met bewezen hoogontwikkelde competenties' zoals vermeld in de samenvattingen van de productkenmerken van biociden"*. De adviesorganen wensen te benadrukken dat in het verleden een biocidelicentie enkel in geval van professioneel gebruik bij derden verplicht was. Bovendien is er bij land- en tuinbouwbedrijven zelden van professioneel gebruik bij derden sprake.

Sommige leden van de adviesorganen⁶ wensen bijgevolg dat in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt opgenomen dat in het geval de toepassing louter door een bedrijfsleider gebeurt een biocidelicentie enkel voor het professionele gebruik bij derden wordt verplicht.

Andere leden van de adviesorganen⁷ zijn van mening dat, zodra er werknemers in dienst zijn, de voornoemde uitzondering niet van toepassing is en dat de regelgeving van de Codex Welzijn op het Werk dient te worden gerespecteerd.

⁴ In het geval van artikel 3 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit hebben deze specifieke bepalingen betrekking op het volgende: Voor welke producttypes is een biocidelicentie verplicht?, Onder welke voorwaarden is een biocidelicentie verplicht? Welke professionele gebruikers moeten in het bezit zijn van een biocidelicentie?

⁵ Ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

⁶ Leden die dit standpunt steunen: Vanessa Biebel (ondervoorzitster van de FRDO), Ineke De Bisschop (VBO), Diane Schoonhoven (Boerenbond), Piet Vanden Abeele (UNIZO)

Leden die zich bij dit standpunt onthouden: François-Xavier de Donnea (Voorzitter van de FRDO), Arnaud Collignon (ondervoorzitter van de FRDO), Kiki Berkens (11.11.11), Benjamin Clarysse (BBLV), Thierry Kesteloot (Oxfam België)

Leden die dit standpunt niet steunen: Mathieu Verjans (ondervoorzitter van de FRDO), Christophe Quintard (ABVV), François Sana (ACV), Hadrien Vanoverbeke (ACLVB)

⁷ Leden die dit standpunt steunen: Mathieu Verjans (ondervoorzitter van de FRDO), Christophe Quintard (ABVV), François Sana (ACV), Hadrien Vanoverbeke (ACLVB)

Leden die zich bij dit standpunt onthouden: François-Xavier de Donnea (Voorzitter van de FRDO), Arnaud Collignon (ondervoorzitter van de FRDO), Kiki Berkens (11.11.11), Benjamin Clarysse (BBLV), Thierry Kesteloot (Oxfam België)

Leden die dit standpunt niet steunen: Vanessa Biebel (ondervoorzitster van de FRDO), Ineke De Bisschop (VBO), Diane Schoonhoven (Boerenbond), Piet Vanden Abeele (UNIZO)

- [9] De adviesorganen stellen verder vast dat de gebruikte volumes bij land- en tuinbouwers – zeker in geval van rodenticiden – eerder beperkt zijn en vergelijkbaar met de gebruikte volumes in geval van particulier gebruik.

Sommige leden van de adviesorganen⁸ stellen daarom voor om in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit de mogelijkheid op te nemen om met vrijstellingen voor kleine gebruikers te werken. In land- en tuinbouw betreft het immers vaak open gebouwen, waardoor je nagenoeg onmogelijk ongedierte kan buitenhouden en slechts heel beperkt preventief kan handelen. Bovendien is het risico voor volksgezondheid en leefmilieu te vergelijken met het risico in geval van gewasbeschermingsmiddelen.

Andere leden van de adviesorganen⁹ zijn van mening dat, zodra er werknemers in dienst zijn, er geen vrijstellingen voor kleine gebruikers kunnen toegestaan worden en dat de regelgeving van de Codex Welzijn op het Werk dient te worden gerespecteerd.

- [10] Vervolgens merken de adviesorganen op dat er in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit louter naar Belgische regelgeving wordt verwezen en er van verwijzingen naar Europese relevante regelgeving geen sprake is. De adviesorganen stellen echter vast dat in de Europese verordening 528/2012¹⁰ niets over opleidingen voor gebruikers of over het goed gebruik vermeld staat. De Verordening legt immers de verantwoordelijkheid voor goede instructies en rapporteringen betreffende misbruik bij de fabrikant of de houder van een toelating.

- [11] Bij de regelgeving inzake de fytolicensie bestaan er – wat de opleiding betreft – verschillende niveaus in functie van de verantwoordelijkheid die de professionele gebruiker, voorlichter of verkoper heeft. De adviesorganen wijzen erop dat er in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit geen onderscheid in niveaus wordt gemaakt. Zo is er enkel van een opleiding voor professionele gebruikers van biociden sprake (artikel 3 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit). Indien het voornoemde onderscheid niet wordt gemaakt, achten de adviesorganen het noodzakelijk de opleiding voor professionele gebruikers die reeds over een fytolicensie beschikken, te beperken tot het gebruik van specifieke producten met een hoog risico en is het aangewezen dit onderdeel in de opleiding fytolicensie te integreren, eventueel met een specifieke module. Voor ondernemingen met werknemers zorgt dergelijke opleiding ervoor dat de men in overeenstemming met de Codex Welzijn op het Werk¹¹ is. De adviesorganen wensen ook dat de term 'specifieke producten met een hoog risico' in het koninklijk besluit wordt gedefinieerd.

- [12] Tot slot merken de adviesorganen op dat er in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wel wordt verwezen naar het gebruik van biociden in het kader van de professionele activiteit (artikel 3 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit), maar er geen verwijzing bestaat naar het al dan niet opgenomen zijn van de betrokken biocide in het gesloten circuit. De adviesorganen stellen

⁸ Leden die dit standpunt steunen: Vanessa Biebel (ondervoorzitster van de FRDO), Ineke De Bisschop (VBO), Diane Schoonhoven (Boerenbond), Piet Vanden Abeele (UNIZO)

Leden die zich bij dit standpunt onthouden: François-Xavier de Donnea (Voorzitter van de FRDO), Arnaud Collignon (ondervoorzitter van de FRDO), Kiki Berkens (11.11.11), Benjamin Clarysse (BBLV), Thierry Kesteloot (Oxfam België)

Leden die dit standpunt niet steunen: Mathieu Verjans (ondervoorzitter van de FRDO), Christophe Quintard (ABVV), François Sana (ACV), Hadrien Vanoverbeke (ACLVB)

⁹ Leden die dit standpunt steunen: Mathieu Verjans (ondervoorzitter van de FRDO), Christophe Quintard (ABVV), François Sana (ACV), Hadrien Vanoverbeke (ACLVB)

Leden die zich bij dit standpunt onthouden: François-Xavier de Donnea (Voorzitter van de FRDO), Arnaud Collignon (ondervoorzitter van de FRDO), Kiki Berkens (11.11.11), Benjamin Clarysse (BBLV), Thierry Kesteloot (Oxfam België)

Leden die dit standpunt niet steunen: Vanessa Biebel (ondervoorzitster van de FRDO), Ineke De Bisschop (VBO), Diane Schoonhoven (Boerenbond), Piet Vanden Abeele (UNIZO)

¹⁰ [Verordening \(EU\) Nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden.](#)

¹¹ Titel 1, Boek VI van de Codex Welzijn op het Werk.

zich bijgevolg de vraag of de biocidelicentie dan ook geldt voor biociden van het open circuit die gebruikt worden in het kader van professionele activiteiten. Bovendien is er geen verwijzing naar de verplichte registratie via de website www.circuitbiociden.be.

2.1.2 Voorwaarden om een biocidelicentie te verkrijgen

[13] Artikel 4 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat *“werkgevers over een termijn van twaalf maanden beschikken te tellen vanaf de datum van inwerkingtreding van de arbeidsovereenkomst van de nieuwe werknemer om ervoor te zorgen dat hij voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 3. Tijdens die periode werkt elke nieuwe werknemer onder toezicht van een persoon die houder is van de geschikte biocidelicentie.”* De adviesorganen merken op dat deze bepaling soepeler is omschreven dan het geval is voor de regelgeving inzake de fytolicentie die bepaalt dat een werknemer minstens over een P1 dient te beschikken opdat deze met professionele producten mag werken. De adviesorganen vragen bijgevolg dat over de verschillende overgangperiodes ernstig wordt nagedacht, indien een verplichte biocidelicentie voor gebruikers noodzakelijk is. Gezien de voorwaarden voor het verkrijgen van een licentie (t.w. het volstaat om beroepservaring aan te tonen), lijkt een termijn van drie maanden aangewezen om zich administratief in orde te stellen.

[14] De adviesorganen merken op dat de voorwaarden om een biocidelicentie te verkrijgen (t.w. een natuurlijk persoon zijn, meerderjarig zijn en over voldoende kennis beschikken zoals blijkt uit een beroepservaring, een getuigschrift, een diploma of een attest dat is erkend om de vereiste biocidelicentie te verkrijgen) die in artikel 5 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit zijn beschreven, analoog zijn aan deze die voor het verkrijgen van een fytolicentie van toepassing zijn. Bij de fytolicentie was de voorwaarde ‘beroepservaring’ echter enkel tijdens de overgangperiode mogelijk en bestaat er in het geval van de voorwaarde ‘diploma’ de beperking dat dit na zes jaar enkel nog geldig is indien de vereiste bijscholingen werden gevolgd. De adviesorganen merken op dat de regeling inzake de biocidelicentie niet in voornoemde beperkingen voorziet en wensen dat deze eveneens in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit worden opgenomen.

[15] Voorts staat in artikel 6 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit beschreven dat de aanvraag voor een biocidelicentie onder andere een rijksregisternummer moet bevatten. De adviesorganen wensen te benadrukken dat dit een probleem inhoudt voor buitenlandse arbeiders die niet over een rijksregisternummer beschikken. Ze wijzen er bovendien op dat deze regel in het kader van de regelgeving inzake de fytolicentie louter op Belgen van toepassing is.

[16] Artikel 7 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit bepaalt het volgende:

“De minister bepaalt de voorwaarden waaruit blijkt dat de gebruiker over voldoende kennis beschikt om een biocidelicentie te verkrijgen.”

[17] De adviesorganen verwijzen naar de algemene opmerking om de specifieke bepalingen¹² in een bijlage aan het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit vast te leggen en niet via een ministerieel besluit.

¹² In het geval van artikel 7 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit hebben deze specifieke bepalingen betrekking op de voorwaarden waaruit blijkt dat de gebruiker over voldoende kennis beschikt om een biocidelicentie te verkrijgen.

[18] Artikel 5 van het ontwerp van ministerieel besluit¹³ bepaalt verder het volgende:

"In afwijking van artikel 4 zijn professionele gebruikers van insecticiden (PT18) vrijgesteld van het houden van een biocidelicentie "PT18" als ze tussenkomen in opdracht van een overheidsdienst, gerechtvaardigd door de urgentie en risico's voor de gezondheid en het milieu. Deze afwijking beperkt zich uitsluitend tot de tussenkomst van personeelsleden van de brandweer of civiele bescherming in het kader van hun functie, of tot andere gemobiliseerde personen ter ondersteuning van die taken op vraag van een overheidsdienst."

[19] De adviesorganen achten deze afwijking niet relevant en wensen dat de betrokken personen die via het bovenstaande artikel van een biocidelicentie vrijgesteld worden minstens een opleiding in het veilig gebruik van deze stoffen dienen te volgen.

[20] Voorts wordt in de artikelen 26 en 27 van het ontwerp van ministerieel besluit¹⁴ een opsomming van de diploma's voorzien die *"de aanvrager tijdens de overgangperiode het recht geven een biocidelicentie 'PT 14' of 'PT18' te verkrijgen zonder de initiële opleiding te hebben voltooid en voor het examen te slagen"*. Deze lijst beperkt zich echter tot universitaire diploma's en masterdiploma's. De adviesorganen achten deze lijst te beperkt en wensen dat deze wordt uitgebreid.

Heel wat specifieke opleidingen op niveau van hoger technisch onderwijs, graduaat en bachelor omvatten immers de nodige vakken vermeld in de lijst van de initiële opleidingsvereisten voor een biocidelicentie. Het zijn daarenboven net deze personen die in de praktijk de behandelingen met biociden uitvoeren. Personen met een universitair diploma of een masterdiploma, daarentegen, komen vaker terecht in adviserende functies naar de gebruikers toe. Bovendien stellen de adviesorganen zich de vraag of de opleidingsonderdelen van het programma van de initiële opleiding tot het verkrijgen van de biocidelicentie "PT14" en "PT18" die in bijlage 1 van het ontwerp van ministerieel besluit zijn opgesomd overeenkomen met de opleidingsonderdelen van de opleidingen opgesomd in de artikelen 26 en 27 van het ontwerp van ministerieel besluit. Zij benadrukken het belang dat de te volgen opleidingsonderdelen om de diploma's opgesomd in de artikelen 26 en 27 van het ontwerp van ministerieel besluit te behalen, informatie moeten bevatten over de risico's voor de gezondheid van mens en dier en de risico's voor het milieu.

[21] De adviesorganen stellen ten slotte nog met betrekking tot de artikelen 26 en 27, voorlaatste en laatste lid van het ontwerp van ministerieel besluit dat de periode die volgens het ontwerp van ministerieel besluit vereist is om ervaring aan te tonen zeer lang is, met name zes jaar. Ze benadrukken dat dergelijke periode in het geval van de fytolicentie slechts twee jaar bedraagt. Het voorleggen van een bewijsstuk dat een functiebeschrijving omvat, achten zij niet altijd relevant. De adviesorganen menen dat indien er geen bewijs van functiebeschrijving voorhanden is, men ook gebruik kan maken van andere bewijsstukken (vb. aankoopfacturen van producten, de registratie in het circuit biociden,...)

2.1.3 Opleiding inzake biocidelicentie

[22] In artikel 8 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt het volgende beschreven:

¹³ Ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

¹⁴ Ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

“De minister bepaalt de voorwaarden betreffende de opleidingen van professionele gebruikers voor het verkrijgen en het verlengen van een biocidelicentie.

De minister bepaalt de voorwaarden waaraan de opleidingscentra moeten voldoen om opleidingen en in voorkomende geval examens te organiseren.

De minister kan de voorwaarden en de procedure bepalen om de opleidingscentra in staat te stellen een erkenning te verkrijgen.”

[23] De adviesorganen verwijzen naar de algemene opmerking om de specifieke bepalingen¹⁵ in een bijlage aan het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit vast te leggen en niet via een ministerieel besluit.

[24] Bovendien vestigen de adviesorganen er de aandacht op dat bovenstaande aspecten onder regionale bevoegdheid ressorteren. Bijgevolg komt het aan de regionale overheden toe om de voorwaarden betreffende de opleidingen en opleidingscentra verder uit te werken en te beoordelen.

[25] Verder stellen de adviesorganen vast dat de opleidingsonderdelen voor het verlengen of het verkrijgen van de fytollicentie aansluiten bij – of zelfs overlappen met - de opleidingsonderdelen voor het verlengen of het verkrijgen van de biocidelicentie opgenomen in het ontwerp van ministerieel besluit. Dit is meer bepaald het geval voor onderwerpen zoals toxicologie, ecotoxicologie en insectenbestrijding. Wat de landbouwsector betreft, (t.w. landbouw, tuinbouw, sierteelt...), teneinde dubbele of overlappende vormingen te vermijden, benadrukken de adviesorganen de noodzaak aan een maximale integratie van de opleidingen voor biocidelicenties en fytollicenties. Op die manier zou een fytollicentie, desgevallend aangevuld met één specifieke bijscholing - al dan niet per producttype – moeten volstaan om de houders van een fytollicentie ook de vereiste biocidelicentie toe te kennen en te laten behouden. De adviesorganen wensen dat bovenstaande mogelijkheid in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt opgenomen.

[26] Vervolgens beschrijven de artikelen 8 en 13 van het ontwerp van ministerieel besluit dat de initiële opleidingen voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en 18 onder meer de volgende opleidingsonderdelen moeten bevatten:

- De Europese, nationale en regionale wetgeving inzake biociden en de wetgeving inzake arbeidsbescherming (artikelen 8 en 13, 1°) en
- De risico's voor de gezondheid van mens en dier, en voor het milieu, evenals risicobeperkende maatregelen (artikelen 8 en 13, 5°).

[27] In bijlage 1 aan het ontwerp van ministerieel besluit, dat het gedetailleerde programma van de initiële opleiding tot het verkrijgen van de biocidelicentie “PT14” en “PT18” omvat, wordt dan weer naar de opleidingsonderdelen ‘Persoonlijke Beschermingsmiddelen (PBM’s)’ en ‘de risicoanalyse’ verwezen.

¹⁵ In het geval van artikel 8 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit hebben deze specifieke bepalingen betrekking op het volgende: de voorwaarden betreffende de opleidingen, de voorwaarden waaraan de opleidingscentra moeten voldoen en de voorwaarden en de procedure om de opleidingscentra in staat te stellen een erkenning te verkrijgen.

[28] Enerzijds wenst men dat verduidelijkt wordt om welke PBM's het precies gaat. Anderzijds achten de adviesorganen een verwijzing naar de PBM's onvoldoende. Zij vragen bijgevolg dat in het ontwerp van ministerieel besluit wordt gewezen op de bepalingen van de Welzijnswet¹⁶ en op de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek die eveneens van toepassing zijn. Meer bepaald dient aan de artikelen 8 en 13 van het ontwerp van ministerieel besluit een segment omtrent veilig gebruik overeenkomstig de Welzijnswet¹⁷ te worden toegevoegd. Ook het aspect inzake de veilige opslag van biociden zou in de initiële opleiding moeten worden opgenomen, aangezien dit onderdeel is van de correcte hantering van biociden. De adviesorganen wensen verder dat het beginsel van de hiërarchie van preventieve maatregelen en het medisch toezicht dat moet worden toegepast eveneens in het ontwerp van ministerieel besluit wordt vermeld.

[29] De adviesorganen merken vervolgens op dat doorheen het ontwerp van ministerieel besluit¹⁸ de duur van de opleiding en het aantal bijscholingen worden gespecificeerd. De adviesorganen gaan akkoord dat een persoon zonder ervaring of zonder geschikt diploma een basisopleiding dient te volgen. Men gaat er echter vanuit dat een persoon die een biocidelicentie verkrijgt en er effectief gebruik van maakt, zijn basiskennis niet verliest. Bijgevolg vragen de adviesorganen dat de hoeveelheid bijscholingen voor het behoud van een licentie in verhouding is tot de duur van de basisopleiding. Men acht vijf bijscholingen per producttype gedurende een periode van zes jaar immers tamelijk veel voor mensen die al hun basiscompetentie bewezen hebben.

De adviesorganen stellen bijgevolg voor om zich bijvoorbeeld te beperken tot drie bijscholingen per producttype gedurende een periode van zes jaar. Ze benadrukken bovendien het belang om een systeem van vrijstellingen in te stellen voor overlappende modules.

[30] De adviesorganen vragen ten slotte dat rekening wordt gehouden met buitenlandse werknemers die een opleiding willen volgen in een andere taal dan de drie landstalen.

2.2 Bepalingen met betrekking tot de schorsing of intrekking van de biocidelicentie

[31] Wat de schorsing of de intrekking van de biocidelicentie betreft, meldt artikel 9, §1, 2° van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit dat *"de bevoegde dienst de biocidelicentie kan schorsen of intrekken als blijkt dat de houder van een biocidelicentie een niet-toegelaten product gebruikt."*

[32] Verder meldt artikel 9, §2 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit dat *"de bevoegde dienst rekening moet houden met de aard van de overtreding, de ernst van de overtreding, de recidive, de door de overtreding teweeggebrachte risico's en de veroorzaakte schade"*. De adviesorganen vragen dat deze bepaling verder wordt geconcretiseerd. Zij wijzen erop dat men nog geen meldingen inzake schorsingen of intrekkingen van fytolicensies heeft ontvangen.

2.3 Bepalingen met betrekking tot de controle

[33] Volgens artikel 10, §2 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit "gebeurt het toezicht op de naleving van en de inbreuken op de artikelen van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit en van de ministeriële uitvoeringsbesluiten door de aangewezen ambtenaren in het koninklijk

¹⁶ Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

¹⁷ Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

¹⁸ Ontwerp van ministerieel besluit met betrekking tot de opleiding voor professionele gebruikers van biociden van producttype 14 en van producttype 18.

besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtsoverdrachten, evenals door de ambtenaren en personeelsleden die door de minister van Volksgezondheid zijn aangeduid.”

[34] Artikel 10, §1 meldt dan weer dat “De overtredingen van de bepalingen van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit tevens worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en gestraft op basis van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.”

[35] De adviesorganen achten het onvoldoende dat enkel naar bovenstaande diensten wordt verwezen, aangezien het welzijn van de professionele gebruikers ook op het spel staat. Zij stellen zich de vraag of deze controlebevoegdheid niet met de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn op het Werk wordt gedeeld en wensen bijgevolg dat een samenwerking tussen de verschillende diensten wordt verzekerd.

[36] De adviesorganen wensen tot slot dat in artikel 10 van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt verduidelijkt dat de bepalingen van de Welzijnswet¹⁹ en de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek onverkort van toepassing blijven.

¹⁹ Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Bijlage 1. Stemgerechtigde leden van de algemene vergadering die deelnamen aan de stemming over dit advies

Ledengroep	Stem VOOR	Stem TEGEN	ONTHOUDING	TOTAAL
Voorzitter en ondervoorzitters				
François-Xavier de Donnea	X			
Vanessa Biebel	X			
Arnaud Collignon			X	
Mathieu Verjans	X			
<i>Totaal op 4 met stemrecht</i>	3	0	1	4
NGO's voor milieubescherming				
Benjamin Clarysse			X	
<i>Totaal op 3 met stemrecht</i>	0	0	1	1
NGO's voor ontwikkelingsamenwerking				
Kiki Berkers			X	
Thierry Kesteloot			X	
<i>Totaal op 3 met stemrecht</i>	0	0	2	2
Werknemersorganisaties				
Christophe Quintard	X			
François Sana	X			
Hadrien Vanoverbeke	X			
<i>Totaal op 6 met stemrecht</i>	3	0	0	3
Werkgeversorganisaties				
Ineke De Bisschop	X			
Diane Schoonhoven	X			
Piet Vanden Abeele	X			
<i>Totaal op 6 met stemrecht</i>	3	0	0	3
Jeugdorganisaties				
<i>Totaal op 2 met stemrecht</i>	0	0	0	0
TOTAAL van de stemmen op 24 met stemrecht	9	0	4	13

Bijlage 2. Personen die meewerkten aan de voorbereiding van dit advies

Vertegenwoordigers van de overheid

Kathelyn DUMORTIER (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu)

Vincent DEHON (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu)

Jennifer PIROTTE (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu)

Estelle VERCOUTER (Beleidscel van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal)

Leden en deskundigen

Yu-Ting CHEN (DETIC)

Karolien COOLS (Boerenbond)

Anna MAKHOVA (ABVV)

Fien VANDAMME (ACV)

Stephan VANDERMOLEN (VBO)

Kris VAN EYCK (ACV)

Pieter VAN OOST (Boerenbond)

Secretariaat CRB

Kris DEGROOTE, adjunct-secretaris van de CRB

Andy ASSEZ

Sarah VAN DER HULST

Secretariaat FRDO

Marc DEPOORTERE, directeur van de FRDO

Alexis DALL'ASTA