

17 juillet 2015

Numéro 023

Update Rio+20 et EU 2020



Conseil fédéral du développement durable

En ligne de mire

- [SD Knowledge Platform](#)
- [Post-2015 Development Process](#)
- [Financing for Development](#)
- [FFD3, report](#)

Dans ce numéro

[Cohérence politique pour les SDG](#) 2

[Flash](#) 2

[HLPF](#) 2

[Flash](#) 3

[Futur agenda de l'UE](#) 3

[L'enjeu d'Addis Abeba](#) 3

[FFD3, un bon accord?](#) 4

Presque prêts pour le dernier round

Les négociations en vue d'un accord pour le [cadre Post-2015](#) sont entrées dans leur dernière phase. Des réunions de consultation sont encore prévues du [20 au 24](#) et du [27 au 31 juillet](#). Si les négociations peuvent y être clôturées positivement, tout sera prêt pour le sommet spécial qui se tiendra à New York du [25 au 27 septembre](#).

La sixième réunion de consultation s'est déroulée du [22 au 25 juin](#) à New York. Lors des réunions précédentes, les différentes composantes de ce que serait le résultat final ont été discutées. Depuis que cette [sixième réunion](#) a eu lieu, le texte du 'Outcome Document' est actuellement négocié dans les détails. Un premier '[avant-projet](#)' de ce document avait été élaboré. Lors de la réunion, toutes les composantes de cet avant-projet ont été abordées dans les détails (un aperçu de [toutes les réactions](#) à l'avant-projet par les différentes parties prenantes).

Au cours du processus, un consensus a déjà été atteint sur de nombreux éléments. Mais certaines questions fondamentales doivent encore être réglées. Par exemple, une discussion est toujours menée au sujet du principe des '*Common but differentiated responsibilities*' (CBDR). L'éventuelle adaptation technique de certains des objectifs qui

s'inscrivent dans les 17 SDG proposés semble également être une question délicate. Sans oublier enfin le débat sur les '*Means of Implementation*' (MoI). Le résultat de la conférence [Financing for Development](#) à Addis Abeba permettra de déterminer si un accord peut être atteint au sujet de ces MoI.

En guise de préparation des réunions de consultation du mois de juillet, un '[avant-projet](#)' de l'Outcome Document a été publié dans l'intervalle.

(Photo: IISD)



Comment allons-nous assurer le suivi des SDG ?

Si tout va bien, nous aurons une nouvelle série de SDG pour la fin du mois de septembre. Ces objectifs seront universels et s'appliqueront donc aussi à notre pays.

Le CFDD élaborera en automne un avis sur la façon dont ces

SDG peuvent être mis en œuvre par la Belgique.

L'ESDN a mené une [étude](#) consacrée au cadre européen en matière de monitoring et de review. Et le Conseil allemand pour la Durabilité (RNE) a élaboré une [proposition](#) sur la

forme que pourrait revêtir cette mise en œuvre au niveau national. Cette démarche peut éventuellement nous inspirer au niveau belge.

Cohérence politique nécessaire pour les SDG

Si les 17 SDG et 169 objectifs sont approuvés, ils peuvent constituer la base d'un agenda ambitieux en matière de développement durable avec 2030 en ligne de mire. Le succès dépendra en grande partie de la question de savoir si nous allons gérer d'une façon durable les ressources naturelles. Le choix va-t-il se porter sur une stratégie qui tient réellement compte des limites de notre planète ? Allons-nous adapter nos modes de consommation et de production ? Ce qui est essentiel, c'est bien que les SDG sont considérés comme un ensemble et que les dimensions écologique, sociale et économique y sont considérées conjointement.



L'[International Resource Panel](#) a publié un [nouveau rapport](#) sur la cohérence politique pour les SDG et ce, depuis la perspective des ressources naturelles. Poursuivre les tendances actuelles mènera à une dégradation écologique, à une plus grande inégalité et à un avancement de conflits sociaux. Le coût d'un développement non durable

anéantirait à nouveau dans une large mesure les succès internationaux enregistrés durant les dernières décennies.

Pour cette raison, il est important que le choix se porte sur un découplage renforcé entre développement durable et consommation des ressources naturelles. Le mot-clé en la matière est une cohérence politique. Si nous choisissons de ne souligner que la dimension économique, par exemple, ceci mènera à un recul des autres dimensions.

“The real paradigm shift inherent in the Sustainable Development Goals is that we should stop thinking about the world in terms of ‘North’ and ‘South’.”

(James Mackie)

Flash

Qu'est-il advenu des Objectifs du Millénaire ? Le [Millennium Development Goals Report 2015](#) réalise une analyse finale. [Réactions](#) à cette analyse. | [Global Policy Watch](#) se penche sur les réelles ambitions dans le projet de texte pour Addis Abeba. | Un regard critique jeté par Eurodad sur des [partenariats public-privé](#). | Comment les représentants des pays les moins avancés voient-ils le *Financing for Development* et les SDG ? IIED a compilé [quelques interviews](#). | Des organisations de

la [société civile](#) ont analysé les défis liés au *Financing for Development*. | En marge du HLPF, l'EESC a organisé un séminaire consacré au rôle de la société civile dans la [mise en œuvre](#) des SDG. | Lors de la mise en œuvre des SDG, comment pouvons-nous accorder suffisamment d'attention au contexte spécifique d'un pays ? Un [rapport](#) de l'ODI.

HLPF toujours en position d'attente

La [réunion](#) du [High-Level Political Forum](#) (HLPF) s'est déroulée du 26 juin au 8 juillet. La décision de mise sur pied du HLPF a été prise lors de Rio+20. Le HLPF s'est réuni cette année sous les auspices de l'[ECOSOC](#) (tous les quatre ans sous l'[UNGA](#)). Le HLPF se verra conférer dans le futur un rôle important en termes de suivi de tous les accords conclus autour du développement durable et donc aussi autour des SDG. Vu qu'aucun accord n'a encore été conclu au sujet de ces SDG, de nombreuses questions

concernant la concrétisation du rôle futur du HLPF sont restées en suspens lors de la [réunion de cette année](#). Des représentants des conseils belges de la jeunesse étaient également présents lors du HLPF.

(photo: IISD)



Flash

Combien coûtera la mise en œuvre des SDG ? Paul Ladd de l'UNDP a [un avis sur la question](#). | Qu'[attendre](#) d'Addis Abeba ? | [Mises à jour](#) de la société civile dans la conférence à Addis Abeba. | [Médecins Sans Frontières](#) au sujet du *Financing for Development*. | « Addis Abeba est une étape importante, mais il en faut plus pour s'attaquer réellement au problème de la pauvreté mondiale », déclare [Kolleen Bouchane](#). | Qu'ont en commun le [financement climatique](#) et *Financing for Development* ? Une brochure intéressante de l'ODI. | Quel regard [Oxfam](#) porte-t-elle sur la conférence à Addis Abeba ? | L'[ECDPM](#) suit les négociations lors de FFD3. | Le Ministre

Alexander [De Croo](#) au sujet de l'agenda Post-2015. | « À Addis Abeba, nous pouvons jeter les bases d'une [mise en œuvre](#) fructueuse des SDG », affirme Magdy Martínez-Solimá de l'UNDP. | Le [DIE](#) voit aussi dans le FFD une opportunité unique de développement durable d'une stratégie mondiale. | L'IMF a annoncé sa volonté de consacrer [plus d'argent](#) au développement durable. | Comment l'UE contribue-t-elle au développement durable mondial ? Un [aperçu](#).



Futur agenda de l'UE

Bien qu'annoncée depuis un certain temps, aucune révision de la stratégie EU2020 n'a encore été convenue. La nouvelle [présidence luxembourgeoise](#) a déclaré vouloir y travailler, notamment en poursuivant le débat sur une « écologisation » du Semestre européen (débat mené lors du conseil environnemental d'octobre). | Dans le cadre du Semestre européen, différents documents ont également été publiés par État membre. Dans les recommandations pour la [Belgique](#), la Com-

mission plaide notamment pour un [tax shift](#). | Aucun programme d'action n'a encore été élaboré pour l'économie circulaire. Un programme devrait en principe voir le jour d'ici la fin de cette année. Lors de sa séance de juillet, le Parlement européen a approuvé un [rapport](#) en la matière. | L'EESC a organisé début juillet une [conférence](#) sur l'avenir du programme EU2020.

“Translating the SDG agenda as agreed on the international stage into a workable action plan at the national level will be the big challenge.”

([Jonathan Glennie](#))

L'enjeu d'Addis Abeba

Le 11 juin, le CFDD a organisé un [séminaire](#) intéressant consacré à la conférence [Financing for Development](#) (FFD) à Addis Abeba. Après une introduction par le professeur Dries Lesage au sujet de l'enjeu de la conférence FFD, des représentants de la DGD et du cabinet du Ministre De Croo ont pris la parole pour fournir plus d'explications sur les négociations et les priorités belges. Ont ensuite réagi des représentants du mouvement Nord-Sud, des syndicats et des ONG environnement. Ensuite, une discussion approfondie

a eu lieu entre les personnes présentes (les différentes présentations sont disponibles en ligne sur notre site).





Conseil Fédéral du Développement Durable

Boulevard du Jardin Botanique, 50 bte
70
1000 Bruxelles

Tel. 02 743 3150
E-mail: mail@frdo-cfdd.be

*Cette lettre d'information est produite sous la responsabilité du secrétariat du **Conseil fédéral du Développement durable (CFDD)**. Le CFDD rend des avis pour les autorités belges sur la politique fédérale de développement durable. Le Conseil organise également des activités pour élargir la base sociétale du développement durable.*

Contact: Jan Mertens | jan.mertens@frdo.be | 02 743 3154

Web:

www.frdo-cfdd.be

Un bon accord va-t-il être conclu à Addis Abeba ?

La troisième conférence [Financing for Development \(FFD3\)](#) s'est déroulée du 13 au 16 juillet à Addis Abeba, en Ethiopie. Le résultat de cette conférence permettra de déterminer si un accord général pourra être trouvé en septembre à New York pour le cadre Post-2015, avec les 17 SDG. L'une des discussions difficiles concerne les 'Means of Implementation' (MoI), autrement dit les moyens à la fois financiers et non-financiers qui permettent d'exécuter l'accord. Pour l'UE, le résultat d'Addis Abeba sera aussi la composante MoI du cadre P2015. Dans l'["avant-projet"](#) pour New York, il reste une place pour inclure un 'Addis Abeba Action Agenda'. Les pays du G77 ne sont néanmoins pas (encore) d'accord sur ce point.

La préparation de la conférence

d'Addis Abeba a semblé difficile. Lors de la troisième [drafting session](#) qui s'est déroulée du 15 au 19 juin à New York, aucun [accord](#) n'a pu être trouvé sur le draft pour l'Outcome Document. Lors de cette réunion, une lecture détaillée a été faite de la version du draft du 12 juin. Les co-facilitateurs ont soumis de nouvelles propositions pour parvenir à un consensus. La réunion a été prolongée jusqu'au 22 juin, mais sans résultat. La décision a été prise de poursuivre le travail par le biais de consultations informelles. Ces consultations ont été clôturées le 7 juillet, toujours sans aucun résultat définitif. Les questions pour lesquelles aucun accord n'a pu être trouvé sont notamment : CBDR, le rapport entre FFD3 et le cadre Post-2015 et des

discussions au sujet de la fiscalité. Le [draft](#) qui a été publié le 7 juillet comme projet pour l'Outcome Document a donc repoussé les points difficiles pour Addis Abeba. ([Addis Ababa Action Agenda, Adopted document.](#))

(Photo: IISD)

