

Update 2030 Agenda en EU 2020



Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

In de focus

- [SD Knowledge Platform](#)
- [Sustainable Development Goals](#)
- [2030 Agenda for Sustainable Development](#)

België maakt een VNR

Het High-Level Political Forum (HLPF) 2017 wordt voor ons land een belangrijk moment, want er komt een Voluntary National Review (VNR). Het HLPF is de jaarlijkse VN-vergadering die kijkt naar de uitvoering van de [2030 Agenda for Sustainable Development](#) (2030 ASD). Een onderdeel van die 2030 ASD vormen de [SDGs](#).

Het thema van het HLPF 2017 is: *Eradicating poverty and promoting prosperity in a changing world*. Tijdens zo'n HLPF is er enerzijds een evaluatie van een aantal SDGs. Voor 2017 zijn dat de SDGs 1, 2, 3, 5, 9, 14. Anderzijds zijn er de VNRs, waar landen zich vrijwillig voor kandidaat kunnen stellen. In zo'n review legt een land uit hoe er wordt gewerkt aan de uitvoering van de 2030 ASD.

België zal dus, samen met een hele reeks andere landen, tijdens de zitting van 2017 een VNR voorstellen. De verschillende overheden zullen samenwerken bij de voorbereiding ervan. Zo moet er een speciaal VNR-rapport komen, volgens een [afgesproken format](#). Dat rapport zou klaar moeten zijn tegen eind april.

Heel wat stakeholders hopen dat de Belgische VNR zal zorgen voor een *boost* in het beleid duurzame ontwikkeling. Een belangrijk element daarbij is

hoe de overheden de participatie met die stakeholders zullen organiseren. Voorlopig is – wat de FRDO betreft – enkel voorzien dat er een advies komt over dat VNR-rapport. Voor het uitwerken van dat advies zal waarschijnlijk erg weinig tijd voorzien zijn.



BELGIUM IS PART OF THE 2017 NATIONAL VOLUNTARY REVIEW OF THE HIGH-LEVEL POLITICAL FORUM ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT

In dit nummer

[Bedrijven en SDGs](#) 2

[SDGs.be](#) 2

[New Consensus on Development](#) 2

[Flash](#) 3

[Armoede en steenkool](#) 3

[Concord over duurzame ontwikkeling](#) 3

[De EU en de 2030 Agenda](#) 4

Advies over de kadertekst van de Nationale Strategie

Op vraag van de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling (IMCDO) werkte de FRDO, samen met een reeks andere adviesraden (van gewesten en gemeenschappen), een [advies](#) uit over de kadertekst voor een Nationale Strategie Duurzame Ontwikkeling (NSDO). Die NSDO moet zor-

gen voor een gecoördineerde aanpak van de verschillende beleidsniveaus bij de uitvoering van de SDGs.

In hun gemeenschappelijk advies wijzen de raden op het belang van een overtuigende NSDO. Tegelijk stellen de raden dat de concrete voorstellen in

de kadertekst onvoldoende zijn om de beoogde doelstellingen te halen en vragen ze om nauwer betrokken te worden bij de verdere uitvoering van de NSDO.

Bedrijven en SDGs: kansen en verantwoordelijkheid

James Gomme van de World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) wees erop hoe cruciaal het is dat bedrijven het [belang begrijpen van de SDGs](#).

Hoewel het uitvoeren van de SDGs vooral toekomt aan regeringen, zullen die doelen nooit behaald worden zonder inzet van bedrijven. In domeinen als duurzame steden, landbouw, schone energie en gezondheidszorg zullen er innovaties nodig zijn. En daarbij kunnen bedrijven niet ontbreken. Overheden zouden moeten zorgen voor een regulering die nieuwe technologieën en producten ondersteunt.

Tegelijk vormen de SDGs voor bedrijven een historische kans. Bedrijven die hun strategieën verbinden met de SDGs kunnen

gelijkheid, armoede en klimaatverandering is geen goed nieuws voor bedrijven, zo stelt Paul Polman, CEO van Unilever.



Over de kansen die de SDGs bieden verschijnt er begin 2017 een rapport van de [Business and Sustainable Development Commission](#).

hun economische positie versterken. Bedrijven die achterblijven, nemen risico's. Investeren in het behalen van de SDGs ondersteunt trouwens ook de opbouw van een meer duurzame en stabiele maatschappij, wat ook goed is voor bedrijven.

Bij de uitvoering van de SDGs moeten bedrijven zich ten slotte ook steeds bewust zijn van hun sociale verantwoordelijkheid, onder meer op het vlak van de mensenrechten.

Een wereld van toenemende on-

“It is time to make Europe relevant again. For its citizens, and the rest of the world.”

([Evert-Jan Brouwer](#), [Jussi Kanner](#) and [Tanya Cox](#))

SDGs.be

Sinds kort kun je terecht op de website [SDGs.be](#) voor al het nieuws over wat er in ons land gebeurt rond de SDGs.

De site is het werk van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO). Je vindt er nuttige informatie over het Belgisch beleid en over heel wat lokale initiatieven. Je vindt er ook de logo's en de teksten van de 2030 Agenda in het Nederlands en het Frans.

De speciale [informatiebrochure](#) die het FIDO maakte over de SDGs kun je er downloaden.

Ten slotte krijg je via de site (en via de [Facebookpagina](#)) regelmatig nieuwsberichten over alles wat te maken heeft met de SDGs.

De “New European Consensus on Development”

De Commissie publiceerde een mededeling over de [New European Consensus on Development](#). Dat document moet de basis vormen voor het toekomstige beleidskader voor het EU-beleid ontwikkelingssamenwerking. Volgens het document gaat het daarbij om een paradigmaverandering, naar een meer samenhangend beleid, met een integratie van de 2030 Agenda.

[Oxfam](#) stelt zich vragen bij de manier waarop de financiële middelen zullen worden verzameld, en met name de rol van privémid-

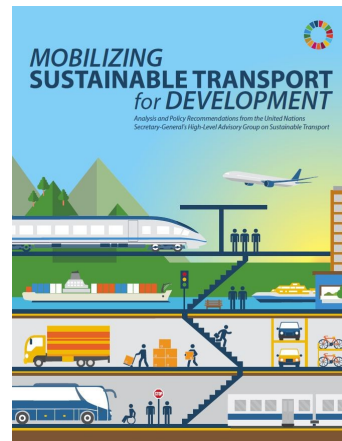
delen daarbij. [ITUC](#) is blij dat er in de mededeling veel aandacht is voor waardig werk, maar betreurt dat er niet wordt gesproken over het belang van sociale dialoog.



Flash

TEEB wijst erop dat het de “[Planet SDGs](#)” zijn die het fundament zijn van de hele 2030 Agenda. | België zal in 2017 in het HLPF een Voluntary National Review (VNR) voorstellen. Een Brits [rapport](#) analyseert de VNRs die in 2016 werden voorgesteld en formuleert enkele aanbevelingen. | [ECDPM](#) legt uit waarom de SDGs samen met het klimaatakkoord van Parijs moeten worden uitgevoerd. | Hoe kunnen we komen tot een transformatieve verandering, die de oorzaken aanpakt van onder meer armoede, ongelijkheid en milieuverniëting? Het [rapport van UNRISD](#) gaat er dieper op in. | Hoe kunnen we duurzame mobiliteit gebruiken voor het behalen van de SDGs? Een speciaal [VN-rapport](#) geeft aanbevelingen. |

Een WRI-rapport over [duurzame steden](#). | Zijn de SDGs onderling niet compatibel met elkaar? Is de focus op economische groei en consumptie wel verzoenbaar met de andere doelstellingen? [Dit artikel](#) zoekt het uit. | Wat is de rol van ontwikkelingshulp in de wereld Post-2015? Een [rapport van Oxfam](#). | De voorstellen van de EU-Commissie voor het realiseren van de SDGs gaan niet ver genoeg, zegt [IDDRI](#).



Armoede aanpakken, maar zonder steenkool

Wereldwijd de armoede verder aanpakken is mogelijk. Dat kan door voluit te kiezen voor schone energie, niet voor steenkool. Dat is de boodschap van een [boeiend rapport van ODI](#).

Als de klimaatverandering verder uit de hand loopt, zullen de kansen om mensen uit de armoede te krijgen tegen 2030 sterk verminderen. Steenkool is de belangrijkste bron van CO₂-emissies. In tegenstelling tot wat de steenkoolindustrie zegt, moeten we net kiezen voor een andere weg, die

van duurzame energie.

Om mensen uit de armoede te halen zijn heel wat betere oplossingen beschikbaar dan steenkool. Overheden zouden voluit moeten kiezen voor het ondersteunen van die alternatieven.

Volgens het rapport zouden alle landen van de G20 moeten stoppen met het subsidiëren van fossiele brandstoffen.

"How the EU intends to respond to global challenges and reform its own policies under the 2030 Agenda remains unclear"

([Christine Hackenesch and Niels Keijzer](#))

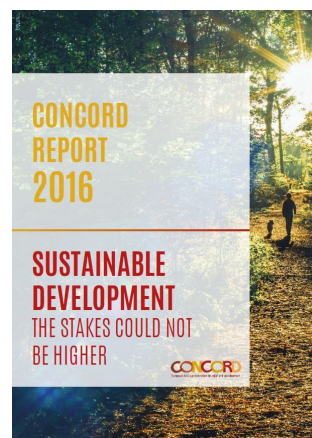
CONCORD over beleid duurzame ontwikkeling van de EU

De Europese koepelorganisatie CONCORD publiceerde in november [haar jaarrapport](#), over het beleid duurzame ontwikkeling van de EU.

Het rapport analyseert de manier waarop de EU de 2030 Agenda implementeert en daarbij zorgt voor voldoende beleidscoherentie.

In het rapport worden vijf EU-beleidsdomeinen onderzocht, met aandacht voor goede praktijken en beleidsaanbevelingen. Het gaat in het rapport onder meer over

een duurzaam voedselbeleid, migratie en een duurzame economie.





Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

*Deze nieuwsbrief wordt gemaakt onder verantwoordelijkheid van het secretariaat van de **Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)**. De FRDO geeft adviezen aan de Belgische overheid over het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling. De raad organiseert ook activiteiten om het draagvlak voor duurzame ontwikkeling te vergroten.*

Kruidentuinlaan 50, bus 70
1000 Brussel

Tel. 02 743 3150
E-mail: mail@frdo-cfdd.be

We nodigen iedereen uit om suggesties voor deze nieuwsbrief door te geven.

Contactpersoon voor deze nieuwsbrief: Jan Mertens | jan.mertens@frdo.be | 02 743 3154

Web:

www.frdo-cfdd.be

De EU overtuigt niet echt

Hoe zal de EU de SDGs realiseren? Het was lang wachten op duidelijkheid, maar er is nu een document van de Commissie. Een eerste voorzet daarvoor kwam er in de zomer, met de publicatie van [een rapport van Karl Falkenberg](#). En eind november kwam er dan het langverwachte document van de Commissie: [Next steps for a sustainable European future](#) (met nog een [Staff Document](#) als bijlage).

Enerzijds wil de Commissie het SDG-kader integreren in het huidige EU-beleid. Anderzijds wil men werken aan een langetermijnvisie voor na 2020. In de mededeling legt de Commissie vooral uit wat de EU nu al doet, gerangschikt per SDG en ook per prioriteit van de Commissie. Er worden weinig nieuwe initiatieven aangekondigd en er is ook niet echt sprake van een bijsturing van het institutio-

neel kader zoals dat nu bestaat in de EU. Er zal wel regelmatig worden gerapporteerd en er komt een multi-stakeholder platform.

Het is goed dat de Commissie een overzichtelijke *mapping* heeft gemaakt van de mate waarin de SDGs al vervat zitten in het huidige beleid. Maar veel waarnemers zijn toch teleurgesteld door het Commissiedocument. Er is nauwelijks sprake van een kritische kijk op het eigen beleid en het is ook helemaal niet duidelijk hoe men de visie voor na 2020 verder zal ontwikkelen. Daarmee lijkt de EU aan te geven dat gewoon verder doen zoals men nu doet zal volstaan om de SDGs te realiseren.

[SDG Watch](#) reageerde erg teleurgesteld op het document, net als onder meer [WWF](#).

