

11 juli 2019

Nummer 030

Update 2030 Agenda



Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

In de focus

- [SD Knowledge Platform](#)
- [Sustainable Development Goals](#)
- [2030 Agenda for Sustainable Development](#)
- [SDG Knowledge Hub](#)
- [Earth Negotiations Bulletin HLPF 2019](#)
- [HLPF 2019](#)
- [SDG Summit](#)

België haalt de SDGs niet

We kunnen niet zeggen dat ons land goed bezig is met de SDGs. Zonder nieuwe maatregelen zullen we de doelstellingen niet halen. Dat blijkt uit het recente Federaal Rapport Duurzame Ontwikkeling 2019.

De Task Force Duurzame Ontwikkeling van het Federaal Planbureau publiceerde eind juni het nieuwe [Federaal Rapport](#). In dit rapport wordt onderzocht of België op schema zit om de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDGs) te halen. Voor die 17 SDGs zijn telkens drie [indicatoren](#) geselecteerd. Samengevat komt het erop naar dat – met de huidige trends – slechts 4 van de 51 indicatoren hun doel bereiken in 2030: onderzoek en ontwikkeling, blootstelling aan fijn stof, olieverontreiniging en zee-oppervlakte in het Natura 2000-gebied.

Zonder nieuw beleid halen we voor 17 andere indicatoren de doelstelling in 2030 niet. Het gaat daarbij onder meer over het vervoer van personen met de wagen: het aandeel van de wagen in het personenvervoer blijft stabiel rond 80% tot 2030, terwijl het moet dalen tot 67%.

Voor de overige indicatoren bestaat er geen officiële becijferde doelstelling tegen 2030,

maar de richting waarin ze moeten evolueren is duidelijk. Over de periode 2000-2018 evolueren 11 indicatoren in de gewenste richting. Of dat voldoende is, weten we niet.

In het rapport onderzoekt men verder een aantal alternatieven voor salariswagens en de CO₂-taks.

De FRDO zal binnenkort een advies maken over het Federaal Rapport.

In dit nummer

[HLPF](#) 2

[Flash](#) 2

[Het Rekenhof aan de slag](#) 2

[NEKP](#) 3

[Flash](#) 3

[SDG Forum 2019](#) 3

[Reflection Paper EU](#) 4

EU nog niet echt op schema voor SDGs

Eurostat publiceerde onlangs voor de derde keer [een rapport](#) dat de vooruitgang van de EU in het uitvoeren van de SDGs monitort. Per SDG wordt via verschillende indicatoren beoordeeld of de EU al dan niet op weg is om de doelstellingen te halen.

Het beeld is gemengd. Zo is er in het algemeen vooruitgang op het vlak van gezondheid en levenskwaliteit in steden. Er was de voorbije jaren sprake van toenemende economische groei. Maar die ging gepaard met negatieve ecologische gevolgen, waardoor de EU voor een aantal SDGs stappen ach-

teruit lijkt te zetten.

Zie ook [SDGs & Me](#) voor een vergelijking tussen lidstaten.

Tabel 1 Vooruitgang van België naar de SDGs - balans 2019 - 51 indicatoren

SDG	Indicator	Component	Doelstelling	Evaluatie
1 – Geen armoede – Beëindig armoede overal en in al haar vormen				
1	1. Risico op armoede of sociale uitsluiting*	Sociaal	10,55%	-
	2. Zeer lage werkintensiteit*	Sociaal	↘	+
	3. Overmatige schuldenlast van de gezinnen	Sociaal	↘	-
2 – Geen honger – Beëindig honger, bereik voedselzekerheid en verbeterde voeding en bevorder duurzame landbouw				
2	4. Obesitas bij volwassenen	Sociaal	↘	0
	5. Vliesconsumptie	Milieu	↘	+
	6. Oppervlakte biologische landbouw	Milieu	↗	+
3 – Goede gezondheid en welzijn – Verzeker een goede gezondheid en bevorder welzijn voor iedereen op alle leeftijden				
3	7. Levensverwachting in goede gezondheid	Sociaal	↗	0
	8. Voortijdige sterfgevallen door chronische aandoeningen	Sociaal	68,6 per 100 000 <65	-
	9. Dagelijkse rokers	Sociaal	13,1%	0
4 – Kwaliteitsonderwijs – Verzeker inclusief en billijk kwaliteitsvol onderwijs en bevorder levenslang leren voor iedereen				
4	10. Vroegtijdige schoolverlaters	Sociaal	0% (18-24)	-
	11. Levenslang leren	Sociaal	↗	0
	12. Onvoldoende leesvaardigheid	Sociaal	↘	0
5 – Gendergelijkheid – Bereik gendergelijkheid en empowerment voor alle vrouwen en meisjes				

Het wordt druk in New York

Dit jaar is het een speciaal jaar voor het [HLPF](#). Het HLPF is het forum binnen de Verenigde Naties waar de landen opvolgen hoe het staat met de uitvoering van de [2030 Agenda](#), met daarin de [SDGs](#). Dit jaar komt er een einde aan een eerste cyclus van vergaderingen. Dat wil zeggen dat er twee samenkomsten zijn van het HLPF. Er is de gewone [jaarlijkse vergadering](#) in juli (9 tot 18 juli). Daarbij is er dit jaar speciale aandacht voor [SDG 4, 8, 10, 13, 16 en 17](#). Heel wat landen zullen een Voluntary National Review voorstellen, waarin ze uitleggen hoe ze in hun land de [SDGs](#) implementeren. België deed dat in 2017. Er is



ten slotte ook ruimte voor discussie over de toekomstige werking van het HLPF.

Loopt het goed met de [SDGs](#)? Nog niet helemaal. Dat blijkt al uit het [voortgangsrapport](#) van de secretaris-generaal van de VN. Tegen september zal ook het [Global Sustainable Development Report](#) klaar zijn. Aan dat rapport werkt professor Jean-Pascal van Ypersele (UCL) mee, die ook actief is in de [FRDO](#).

In september is er een tweede vergadering, in het kader van de Algemene Vergadering van de VN. Die [SDG Summit](#) is de eerste grote top van staats- en regeringsleiders over de [SDGs](#) sinds die werden goedgekeurd in 2015. Tijdens die vergadering wordt er een officiële politieke verklaring goedgekeurd over de verdere uitvoering van de [2030 Agenda](#).

“The UN Secretary-General’s progress report on the [SDGs](#) shows that many will be left behind by 2030, but omits any mention to the responsibilities of the rich.”

(Roberto Bissio)

Flash

SDG Watch publiceerde [een rapport over ongelijkheid](#) in de EU. Het rapport bevat een aantal landenprofielen en daarnaast thematische hoofdstukken over verschillende aspecten van ongelijkheid. | De [generatie van de millennials](#) zou een aantal kenmerken hebben die gunstig zijn voor de [SDGs](#). | De EU-Commissie publiceerde [een rapport](#) over de nexus water-energie-voedsel-ecosystemen en de [SDGs](#). | Hoe staat het met de [gendergelijkheid](#) in de verschillende landen? | Het JRC maakte een [evalu-](#)

[atie van de SDG Index](#) (SDSN) als instrument om te beoordelen of landen de [SDGs](#) goed uitvoeren. | Het recente [Sustainable Development Report 2019](#) met daarin de [SDG Index](#) is onlangs gepubliceerd. Het rapport stelt vast dat er nog niet genoeg politieke wil is om de [SDGs](#) te behalen. De trends voor klimaat en biodiversiteit zijn alarmerend. Voor de implementatie van de [SDGs](#) zijn zes grote transformaties nodig, volgens het rapport. | Wat hebben mensenrechten, maatschappelijk verantwoord ondernemen en de [SDGs](#)

met elkaar te maken? Een [discussiepaper](#).

Het Rekenhof aan de slag

De Europese Rekenkamer heeft [een audit](#) gemaakt van de manier waarop de EU rapporteert over duurzame ontwikkeling en de implementatie van de [SDGs](#). Die analyse is behoorlijk kritisch voor de EU. Hoewel de EU zich ertoe heeft verbonden de [SDGs](#) uit te voeren, is er geen goede rapportering van hoe de EU-begroting en het EU-beleid bijdragen aan de [SDGs](#). De EU verwacht van grote bedrijven dat ze rapporteren over wat ze doen voor duurzame ontwikkeling, maar doet het zelf niet goed genoeg. De Rekenkamer formuleert enkele aanbevelingen.

Een daarvan is dat er snel een geloofwaardige implementatiestrategie voor de [SDGs](#) komt.

Ondertussen is het [Belgische Rekenhof](#) ook bezig met een gelijkaardige audit over de manier waarop de overheid in ons land de [SDGs](#) implementeert.



Nationaal Energie- en Klimaatplan

In het kader van de EU-afspraken moeten alle lidstaten een nationaal energie- en klimaatplan (NEKP) maken. Het ontwerpplan moest klaar zijn eind 2018. Het Belgische plan was net op tijd klaar. Over dat ontwerpplan maakte de FRDO twee adviezen. Er is een [eigen advies](#) van de FRDO en er is een [gemeenschappelijk advies](#) waarvoor de FRDO samenwerkte met zes andere federale en regionale adviesraden. Via die adviezen hebben de verschillende maatschappelijke organisaties hun bezorgdheid geuit over de kwaliteit van het ingediende ontwerp-NEKP. Zo stellen ze onder meer vast dat het ingediende plan te weinig een geïntegreerd plan is en te veel een samenraapsel van de afzonderlijke

plannen van de verschillende beleidsniveaus. Een geïntegreerde systemische visie is evenwel nodig, zeker voor domeinen als milieufiscaliteit, mobiliteit en infrastructuur. Dat de institutionele structuur van ons land vrij complex is, is volgens de betrokken raden geen excuus. Het is wel degelijk mogelijk beter te doen. De definitieve versie van het NEKP zou die structurele tekorten weg moeten werken.

In de procedure van de EU is voorzien dat de Commissie reageert op het ingediende ontwerpplan. De [reactie van de Commissie](#) bevestigt grotendeels de kritiek die ook in de FRDO-adviezen te vinden is. Tegen het einde van 2019 moet er een definitief NEKP

zijn. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe dat plan er zal komen.

COMMISSION RECOMMENDATION

of 18.6.2019

on the draft integrated National Energy and Climate Plan of Belgium covering the period 2021-2030

(SWD(2019) 211 final)

Flash

30 CEO's roepen op tot meer aandacht voor [mensenrechten](#) in bedrijven. | [#TimeFor8](#), meer aandacht voor SDG8, dat is voor ITUC de inzet van het HLPF deze zomer. | UNCTAD publiceerde een [rapport](#) met analyse van een aantal SDGs. | Veertien "[SDG Leadership Cities](#)" bundelden hun ervaringen. | Een speciale [SDG Index](#) bekijkt hoe 45 Europese steden omgaan met de SDGs. | De OESO werkt aan een nieuw kader voor [beleidscoherentie](#), aangepast aan de SDGs. | Er wordt gewerkt aan een mondiaal [actieplan voor](#)

[gezondheid](#) in de SDGs. | Volgens [IEEP](#) moet de EU dringend een tandje bijsteken voor de SDGs. | Onlangs werd het [Global Civil Society Report on the 2030 Agenda and the SDGs](#) gepubliceerd. | Een expertgroep van de EU publiceerde onlangs een reeks [rapporten over duurzame financiën](#). De FRDO organiseert op 11 oktober een [grote conferentie](#) over de financiering van de transitie.

"The SDGs must be put at the very heart of the EU Strategic Agenda and the next EU budget, and guide all of the EU's actions in the coming legislative term."

(WWF Europe)

Tweede SDG-forum

Op dinsdag 24 september vindt het [tweede SDG-forum](#) plaats, ditmaal in Square Brussels.

Net als bij de vorige editie is er ook nu een erg gevarieerd programma, met enkele internationale sprekers, een panelgesprek met vertegenwoordigers van het middenveld en daarnaast heel wat interactieve sessies. Verspreid over de voor- en namiddag kunnen de bezoekers uit meer dan 30 sessies kiezen.

Alle informatie over het programma en over hoe je kunt inschrij-

ven is te vinden [op deze pagina](#).





Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling

*Deze nieuwsbrief wordt gemaakt onder verantwoordelijkheid van het secretariaat van de **Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO)**. De FRDO geeft adviezen aan de Belgische overheid over het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling. De raad organiseert ook activiteiten om het draagvlak voor duurzame ontwikkeling te vergroten.*

Kruidtuinlaan 50, bus 70
1000 Brussel

Tel. 02 743 3150
E-mail: mail@frdo-cfdd.be

We nodigen iedereen uit om suggesties voor deze nieuwsbrief door te geven.

Contactpersoon voor deze nieuwsbrief: Jan Mertens | jan.mertens@frdo.be | 02 743 3154

Web:

www.frdo-cfdd.be

Welke plaats krijgen de SDGs voor de EU?

Op 30 januari publiceerde de Commissie de langverwachte [Reflection Paper](#) over de plaats die duurzame ontwikkeling zal krijgen in het toekomstig beleid van de EU. Velen keken uit naar dat document en hoopten dat er eindelijk een duidelijke implementatiestrategie zou komen voor de EU. De tekst is echter (andermaal) een discussiedocument, waarin drie mogelijke scenario's worden voorgesteld. Het meest ambitieuze eerste scenario pleit voor een overkoepelende EU-strategie voor de SDGs. Het tweede scenario stelt voor de SDGs te integreren in het EU-beleid, zonder verplichtingen voor de lidstaten. Het derde scenario beperkt zich tot het verbeteren van de uitvoering van de SDGs in andere landen. Heel wat waarnemers reageerden teleurgesteld op de Reflection Paper. Zie reacties van onder

meer [SDG Watch](#), [ETUC](#), [CONCORD](#), [IEEP](#), [IDDRI](#), [Youth Forum](#), [EEB](#),

Het [Europees Parlement](#) debatteerde erover ([13/02](#)) en sprak zich in [een resolutie](#) over de SDGs ([14/03](#)) uit voor het eerste scenario. (Zie ook deze [achtergrondstudie](#).) De Raad had een [eerste discussie](#) over de Reflection Paper op 19/02 en nam een [standpunt](#) aan op 09/04. Daarin blijft de Raad aandringen op een omvattende en ambitieuze implementatiestrategie voor de SDGs.

Of zo'n strategie er snel gaat komen, is nog maar de vraag. Tijdens de [Europese Raad van 20 juni](#) werd de nieuwe [Strategische Agenda](#) goedgekeurd. (Zie reacties van [ETUC](#), [Solidar](#), [Business Europe](#), [Greenpeace](#).) In die tekst zijn er voorlopig weinig aanwij-

zingen dat de EU van een ambitieus project van duurzame ontwikkeling een topprioriteit zou willen maken...

