

1. Bedrijfsleiders +28,5%
2. Financiële experts +27,8%
3. Horecapersoneel +27,6%
4. ICT-technici +26,1%
5. Kassier(sters) (Belgisch gemiddelde +23,7%)

Libeer als een poging om hun lokale autonomie te beknootten. Dat een West-Vlaming nu het mooie weer komt maken in Antwerpen, van oudsher de thuisstad van Voka (vroeger het VEV), is vooral voor Luc Luwel van Voka-Antwerpen een ondraaglijke gedachte. Maar Luwel staat niet alleen met

1. UCB
2. Solvay
3. Agfa-Gevaert
4. Umicore
5. KBC

1. Toyota
2. Microsoft
3. Volkswagen
4. Roche
5. General Motors

INTERVIEW

*De Standaard
17 nov 2009*

EUROPEES KLIMAATONDERHANDELAAR JOS DELBEKE

De klimaatop van Kopenhagen mag geen schoonheidswedstrijd voor emissiemaatregelen worden, waarschuwt de Europese klimaatonderhandelaar Jos Delbeke. Een opbod van CO₂-reducties en het culpabiliseren van landen zijn grote gevaren voor het klimaatoverleg.

- Knelpunten wegwerken de grote opdracht
- Steenkool te goedkoop om goed te zijn
- Opletten voor fatalisme

VAN ONZE REDACTEUR
PASCAL SERTYN

BRUSSEL | De Belg Jos Delbeke is in zijn hoedanigheid van adjunct-directeur-generaal van het milieudepartement van de Europese Commissie de Europese klimaatonderhandelaar tijdens de komende klimaatop in Kopenhagen. Tijdens een studiedag van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling gisteren wees hij erop dat het wel zeer voorbarig is om nu al te spreken over een mislukking van de conferentie.

De klimaatop gaat geen akkoord opleveren. Deelt u de mening dat de top nu al mislukt is? 'Een juridische bindend akkoord afsluiten in Kopenhagen, dat zit er niet in. De Verenigde Staten zijn niet klaar. De ploeg van president

Obama heeft de voorbije maanden heel veel tijd moeten steken in het gezondheidsdossier en daardoor bleef er onvoldoende tijd over voor de uitwerking van het klimaatbeleid.'

'Maar het is geen drama als Kopenhagen geen juridisch valabele overeenkomst oplevert. Waar het op aan komt, is om tijdens de top de tien tot vijftien knelpunten over het terugdringen van de broeikasgassen uit de weg te ruimen. Een van die knelpunten is het vastleggen van de emissiereductie. Als dat lukt, dan maak ik me sterk dat we volgend jaar een bindende overeenkomst kunnen uitwerken. Voor mij is Kopenhagen pas een mislukking als de knelpunten blijven bestaan.'

Is de VS wel bereid om iets aan de klimaatopwarming te doen? 'Als je louter naar de realisaties kijkt, staat Obama nog niet veel verder dan zijn voorganger George W. Bush. Maar er is een verschil van dag en nacht tussen de onderhandelingen met de klimaatverte-



Jos Delbeke. © epa

genwoordigers van Obama en de gesprekken in het verleden met de klimaatploeg van Bush.'

Europa heeft al besloten om tegen 2020 de CO₂-uitstoot met 20 procent terug te dringen. Is dat voldoende?

'Deze 20 procent reductie is gebaseerd op de algemeen aanvaarde visie dat de opwarming van de aarde beperkt moet blijven tot twee

graden Celsius. Er wordt natuurlijk meteen opgeworpen dat de CO₂-uitstoot veel drastischer te ruggedrongen moet worden. Ik vind dat opbod van reductiedoelstellingen gevaarlijk. Op den duur ligt de lat zo hoog dat het fatalisme in de hand werkt: wat heeft het allemaal nog voor zin? Het heeft geen zin om van de klimaatop een schoonheidswedstrijd van emissie maatregelen te maken. Een tweede grote gevaar dat de klimaatconferentie bedreigt is dat regio's en landen geculpabiliseerd worden.'

Steenkool zit in de lift. Dat is toch moeilijk te verzoenen met de strijd tegen de opwarming van de aarde?

'De brutale realiteit is dat steenkool voor jaren de goedkoopste energiebron zal zijn. Om de twee weken wordt in India en China een nieuwe steenkoolcentrale opgestart. Het wordt moeilijk de opwarming te beperken tot twee graden Celsius zonder een schoner gebruik van steenkool. We zijn dus

veroordeeld om werk te maken van de opvang en opslag van broeikasgassen. We moeten een proces vinden dat werkt. Vandaar dat Europa de technologische ontwikkeling van de CO₂-opvang en -opslag zeer sterk aan het ondersteunen is.'

Maar ook al is er nog geen oplossing voor het CO₂-probleem, het weerhoudt de elektriciteitsgroepen er niet van om plannen te maken voor de bouw van grote steenkoolcentrales. Zo zit er al een in de pijplijn voor de Antwerpse haven.

'We hebben inderdaad nog geen oplossing en de verwachting is bovendien dat de oplossing heel duur zal zijn. Voor een elektriciteitscentrale gaat het naar schatting om 300 à 500 miljoen euro extra. Europa zal er alvast op staan dat bij de bouw van dergelijke steenkoolcentrales ook meteen al les in gereedheid wordt gebracht om onmiddellijk te kunnen inspelen op de CO₂-opslag.'

Blz. 21 > opinie: Uphill battle